

Влияние синдрома эмоционального выгорания на конфликтную компетентность у молодых врачей

Научный руководитель – Кашапов Мергалис Мергалимович

Савельева Людмила Александровна

Студент (магистр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: lsaveljeva@rambler.ru

Актуальность исследования. Роль конфликта в развитии социальных систем очевидна, поскольку он служит источником позитивных изменений при условии конструктивного его содержания [2]. В контексте социально-психологического подхода четко проявляется необходимость разработки диверсификационного понимания конфликтов как стратегии, направленной на снижение социальных рисков за счет усиления средств, повышающих ресурс субъекта деятельности. Так, ресурсность мышления может быть средством реализации творческого потенциала личности [4]. Особенности ресурсного мышления не являются законченными: они изменяются и совершенствуются в деятельности. В процессе актуализации опыта субъекта деятельности происходит дальнейшее развитие его умений и навыков решения ситуации. Особенно остро проблема использования субъектом условий конфликтной ситуации как средства её решения встает перед врачами, как представителями социомических профессий. Именно в конфликтных ситуациях наиболее ярко проявляются индивидуальность личности, её творчество, что приводит к увеличению потенциальных возможностей развития культуры межличностных отношений.

Объект исследования - межличностные конфликты.

Предмет исследования - типы разрешения конфликтных ситуаций в зависимости от синдрома эмоционального выгорания.

Цель работы: Исследовать взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания с ведущими типами реагирования в условиях конфликта у ординаторов первого года обучения.

Выборка. В исследовании приняли добровольное участие 20 ординаторов хирургического профиля, обучающихся на базе ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница». Анкетирование проводилось по опроснику «Диагностика ведущего типа реагирования», разработанному Кашаповым М.М. и Киселевой Т.Г. и по методике В.В. Бойко. Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием программы Statistica 10.0 (StatSoft, Inc). Осуществляли проверку нормальности распределения количественных признаков. Критическое значение уровня статистической значимости принимали равным 5%. Для проведения корреляционного анализа использовался критерий Пирсона.

Описание методик: Методика «Диагностика ведущего типа реагирования» содержит 42 утверждения, каждое из которых является ответной реакцией на предложенную ситуацию. Испытуемому предлагается оценить по 4х бальной шкале то, насколько характерным для них является каждый из предлагаемых способов поведения. Разработана методика Кашаповым М.М. и Киселевой Т.Г.[3]

Опросник личностный, предназначенный для диагностики такого психологического феномена как «синдром эмоционального выгорания», возникающего у человека в процессе выполнения различных видов деятельности, связанных с длительным воздействием ряда неблагоприятных стресс-факторов. Разработан В. В. Бойко [1].

Полученные результаты.

1. Выявлено, что преобладающим способом разрешения конфликтной ситуации для ординаторов первого года обучения в 100% случаев является «Решение».

2. Обнаружено, что в 55% случаев у ординаторов первого года обучения преобладает «Р>У>А» тип реагирования, в 35% случаев - «Р>А>У» тип реагирования и в 10% случаев доминирующий тип реагирования не наблюдался.

3. Доказано значимое превышение средних показателей способа разрешения конфликтной ситуации «Решение» над «Уходом» и «Агрессией» ($p[U+02C2]0,05$) в доминирующем типе реагирования «Р>У>А» для исследуемой выборки в целом.

4. Получены достоверные корреляционные связи между симптомами СЭВ и способами разрешения конфликтных ситуаций «Агрессия» и «Уход». Так, между переживанием психотравмирующих ситуаций и «Агрессией» и «Уходом» отмечается обратная корреляция ($r=-0,10003797$, $p=0,0276$ и $r=-0,3350394$, $p=0,0306$ соответственно); депрессией и тревогой - прямая корреляция с «Агрессией» ($r=0,123524884$, $p=0,0177$) и обратная с «Уходом» ($r=-0,6769450$, $p=0,0477$). Для симптомов: эмоционального дефицита, эмоциональной отстраненности и личностной отстраненности обнаружены обратные корреляции с «Агрессией» ($r=-0,213941267$, $p=0,0137$; $r=-0,117562607$, $p=0,02984$ и $r=-0,108638293$, $p=0,000412$ соответственно) и прямые с «Уходом» ($r=0,26508426$, $p=0,00215$; $r=0,310871096$, $p=0,006643$ и $r=0,059770318$, $p=0,000133$ соответственно). Для психосоматических и вегетативных нарушений характерна обратная корреляция с «Уходом» ($r=-0,36801078$, $p=0,000338$).

Заключение. Таким образом, на начальном этапе обучения в ординатуре молодые врачи, еще не отягощенные выраженным синдромом эмоционального выгорания, готовы проявить все свои знания, умения и навыки в практической деятельности, продуктивно решая часто возникающие конфликтные ситуации, пользуясь способом «Решение» в 100% случаев, но, не имея опыта практической врачебной деятельности, используют в качестве психологических защит и «Уход» и «Агрессию», отдавая предпочтение «Уходу» перед «Агрессией», которые в свою очередь, по данным корреляционного анализа вносят существенный вклад в формирование фаз напряжения и истощения синдрома эмоционального выгорания. Сглашательский тип реагирования («Р>У>А»), по-видимому, обусловлен ограничением свободы выбора ординатором стратегии своего поведения в силу зависимости своего положения (положение обучающегося) от мнения куратора (врача-преподавателя, несущего ответственность за ординатора). Наиболее рациональный тип реагирования («Р>А>У») является и наиболее продуктивным, поэтому в идеальном варианте по окончании процесса обучения в ординатуре он должен стать доминирующим, чтобы позволить молодому врачу уверенно начать самостоятельную трудовую врачебную деятельность в качестве полноценного специалиста. На наш взгляд, все выявленные типы реагирования можно отнести к динамическим характеристикам, что открывает возможность конструктивного влияния на их развитие со стороны кураторов, отвечающих за работу с ординаторами.

Источники и литература

- 1) Бойко В.В. Энергия эмоций. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2004
- 2) Гришина Н.В. Конфликты в современном мире: к практике работы. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика, 2012. — № 3. — С. 3-7
- 3) Кашапов М.М. Учёт в медиации специфики типов реагирования на конфликт. Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16, Психология. Педагогика, 2012, № 3. С 31-41
- 4) Кашапов М.М., Шаматонова Г.Л., Кашапов А.С., Отставнова И.В. Ресурсность мышления как средство реализации творческого потенциала личности // Интеграция образования. 2017. Т. 21, № 4. С. 683–694