

**Понимание обмана детьми дошкольного возраста**

**Научный руководитель – Лебедева Евгения Игоревна**

*Реутина Маргарита Николаевна*

*Выпускник (бакалавр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: rieutinam@mail.ru*

В работе представлены результаты пилотажного исследования, выполненного в рамках подхода «модели психического» («theory of mind»). Англоязычный термин «theory of mind» проистекает из невозможности непосредственного наблюдения психических процессов другого живого существа. Каждый человек может удостовериться в существовании собственного мышления лишь посредством интроспекции. Ни у кого нет прямого доступа к психике других людей. Соответственно, допущение, что окружающие также обладают разумом, является лишь предположением. Как правило, каждый человек считает, что другие люди обладают мышлением, аналогичным его собственному, исходя из таких признаков, как двустороннее социальное взаимодействие, совместное внимание, коммуникативное использование речи и понимание чужих эмоций и действий. Модель психического состояния позволяет нам представить себе мысли, чувства и устремления других людей и догадываться об их намерениях. Таким образом, мы можем предсказывать и объяснять поступки окружающих. Способность приписывать другим людям различные мысли и чувства и относиться к ним как к причине соответствующего поведения, позволяет рассматривать человеческое сознание в качестве «генератора репрезентаций» [2]. Изучение понимания обмана занимает отдельное место в исследовании «модели психического». Обман относится к пониманию психического других людей, поскольку направлен на изменения их мнения. Это попытка заставить поверить в то, что на самом деле неверно, с целью повлиять на психическое других.

Цель работы состояла в изучении развития понимания обмана с эгоистическими и альтруистическими намерениями, а также понимания отличия собственных ментальных состояний от ментальных состояний других людей у детей 6 лет.

Гипотезы исследования: 1. Дети 6-лет будут лучше понимать обман с эгоистическими намерениями, чем с альтруистическими. 2. Понимание обмана детьми 6-ти лет будет связано с уровнем развития невербального интеллекта.

Всего в исследовании участвовало 14 детей дошкольного возраста: в возрасте 6 лет - 13 человек из них 6 мальчиков, 7 девочек (от 6 лет 1 месяца до 6 лет 8 месяцев), в возрасте 5 лет - 1 девочка (5 лет 6 месяцев).

Методики исследования:

1. Для оценки интеллектуального развития детей 6-лет применялись «Цветные прогрессивные матрицы Дж.К. Равена» [1].

2. Оценка развития модели психического у детей дошкольного возраста проводилась с использованием задач на понимание неверных мнений 1-го порядка (оценить мнение персонажа относительно местоположения объекта, который в его отсутствие второй персонаж перекладывал в другое место) и 2-го порядка (оценивается не просто мнение одного персонажа, а мнение одной персоны о мнении другой). Данные задачи были заимствованы нами из теста на понимание ментального мира (Theory of Mind Task Battery), разработанного Т. Хатчинс с коллегами [4].

3. Также использовались методика, направленная на оценку развития понимания коммуникативных намерений говорящего в ситуации неправдивой информации [3]. Тест пред-

ставляет собой 12 историй, касающихся разного вида неправдивой информации - подстрекательства, «белой» лжи, недоразумений и т.п. Ребенку требуется не только понять, что персонаж говорит неправду, но и объяснить, почему он это делает. В конце каждой истории задаются вопросы: «Как ты думаешь, он сказал правду? Почему он так сказал?». Для данного исследования мы использовали две истории - на понимание обмана и понимание «белой» лжи (обмана из альтруистических намерений). Уровень интеллектуального развития детей, участвовавших в исследовании, характеризовался как «средний» и выше по результатам теста, что соответствует задачам исследования.

Результаты исследования показали значимые различия в понимании неверных мнений 1 и 2 порядка - большинство детей 6 лет справились с задачами на понимание неверных мнений 1-го порядка (когда нужно понять различие между своим собственным мнением о ситуации и мнением Другого), но еще не могли приписать неверное мнение одному персонажу о ментальных состояниях другого персонажа (задачи на понимание неверных мнений 2-го порядка).

Не было обнаружено достоверных различий в понимании различных видов неправдивой информации - дети 6-ти лет понимали и объясняли намерения обманывающего в ситуации обмана, совершенного из эгоистических и альтруистических намерений одинаково хорошо. Этот результат свидетельствует, что понимание обмана из альтруистических и эгоистических намерений к 6-летнему возрасту уже развито. Также в нашем исследовании была обнаружена достоверная связь между уровнем развития невербального интеллекта и пониманием неверных мнений и обмана. Эти данные согласуются с данными полученными в других исследованиях взаимосвязи уровня интеллектуального развития и модели психического [5].

В дальнейшем мы планируем увеличить количество участников исследования и сравнить понимание обмана в разных условиях детьми 4-5 лет, а также проверить гипотезу об опосредующем влиянии интеллектуального уровня на понимание обмана и неверных мнений.

### Источники и литература

- 1) Дж.К. Равен. Цветные прогрессивные матрицы. М.: Когито-Центр, 2000.
- 2) Courtin C., Melot A. M. Metacognitive development of deaf children: lessons from the appearance– reality and false belief tasks // *Developmental Science*. 2005. V. 8. No. 1. P. 16-25.
- 3) Happe F.G.E. An advanced test of theory of mind: Understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults // *Journal of Autism and Developmental disorders*. 1994. V. 24. No. 2. P. 129–154.
- 4) Hutchins T. L., Prelock P. A., Bonazinga L. Psychometric evaluation of the Theory of Mind Inventory (ToMI): A study of typically developing children and children with autism spectrum disorder // *Journal of autism and developmental disorders*. 2012. V. 42. No. 3. P. 327-341.
- 5) Yirmiya N., Erel O., Shaked M., Solomonica-Levi D. Meta-analyses comparing theory of mind abilities of individuals with autism, individuals with mental retardation, and normally developing individuals. *Psychological Bulletin*. 1998. V. 124. No. 3. P. 283-307