

Анализ когнитивных предикторов успешности обучения у школьников и студентов

Гюльалиева Илаха Ильяргызы

Студент (магистр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Факультет психологии, Баку, Азербайджан

E-mail: gulaliev_a_ila@mail.ru

Студенческий возраст является очень важным этапом в профессиональном и личностном самоопределении любого индивида. В последнее время проблема успешности обучения приобрела как теоретический, так и практический интерес, вызванный требованиями общества. Определив роль личностных характеристик в регуляции эффективности учебной деятельности, мы уже на начальных стадиях обучения сможем определять и прогнозировать, насколько успешным будет процесс обучения у того или иного студента, а также индивидуализировать на этот процесс.

Объектом в нашей работе являются: личностные особенности, включенные в регуляцию успешности обучения студентов в вузе.

Предмет: связи с академической успеваемостью у азербайджанских студентов

Выборка

В исследовании участвовали 282 человека. Первая группа испытуемых- это школьники 8-10 классов двух школ г.Баку, 102 человека, возраст 12- 17 лет, среднее =14, стандартное отклонение=1,2

Вторая выборка- студенческая, учащиеся БФ МГУ 1-4 курсы факультетов психологии, математики и филологии. Всего 180 испытуемых, средний возраст=20, стандартное отклонение=1,5.

Обработка данных

Все процедуры проводились в системах SPSSforWindowsv.15.

Результаты

Связи между показателем интеллекта, личностными характеристиками и успеваемостью на 2 выборки: На выборке школьников обнаружилась связь между показателем интеллекта по опроснику КОТ и готовностью к риску ($\rho=0,308$, $p=0,021$), а также на уровне тенденции между интеллектом и ТН ($\rho=0,221$, $p=0,079$).

На выборке студентов обнаружена связь - на уровне тенденции - между показателем интеллекта и успеваемостью ($\rho=0,219$, $p=0,081$).

На выборке студентов обнаружена значимая связь между рефлексивностью и успеваемостью ($\rho=0,494$, $p=0,014$). На выборке школьников так же была обнаружена значимая связь между рефлексивностью и успеваемостью ($\rho=0,434$, $p=0,009$).

Предикторы успеваемости

Регрессионный анализ показал, что рефлексивность вносит положительный вклад в успеваемость ($p=0,004$) (как на выборке школьников, так и на выборке студентов).

На выборке студентов обнаружена связь между интеллектом и успеваемостью, что подтверждают исследования, выделяющие интеллект основным предиктором успешности обучения.

В качестве предикторов успеваемости в нашей работе выступили также рефлексивность ($\rho=0,494$, $p=0,014$). Об этом свидетельствует и регрессионный анализ. На выборке студентов таким предиктором на уровне тенденции выступил академический интеллект ($p=0,069$), чего на выборке школьников обнаружено не было. Возможно, это связано

с тем, что форма выставления отметок по предметам в школе и ВУЗе связана с активностью учащегося, с его адаптивными способностями, коммуникативностью, быстротой (умением быстро списать и т.д.) что на прямую не отражает уровень интеллектуального развития у школьников, у студентов же это более самостоятельная работа- успешность которой связана и влияет на обучаемость.

Выводы

Показали что на эффективность успешности обучения влияют такие факторы как: рефлексивность (положительно), т.е. при высоком показателе по этому свойству испытуемые имели высокие результаты по успеваемости. Данная связь была обнаружена как на выборке школьников, так и на выборке студентов. Регрессионный анализ подтверждает о положительном влиянии этого свойства на успеваемость (описывает 31% дисперсии). Таким образом, как нами предполагалось, рефлексивность- как свойство саморегуляции, можно рассматривать в качестве предиктора успешности обучения.

Интеллект, как основной предиктор успеваемости, который отмечался в зарубежных и российских исследованиях, частично подтвердился на нашей выборке. На выборке студентов интеллект выступал в связи с успеваемостью, на выборке школьников такой связи выявлено не было. Форма выставления отметок и вид учебной активности в ВУЗе и школе значительно отличаются, что может сказаться на получении таких результатов.

За период обучения в университете происходит рост личностных показателей рефлексивности, толерантности к неопределенности, рациональности и снижение интолерантности и риска.

Источники и литература

- 1) Корнилова Т. В. Психологическая регуляция принятия интеллектуальных решений: Докт. дис. М., 1999.
- 2) Корнилова Т.В. , Гюльалиева И.И . Эмоциональный интеллект и ригидность в системе личностных предикторов успеваемости студентов Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы. Материалы Международной научной конференции. Москва. 6-8 февраля 2014 г. / Под ред. Ю.П. Зинченко, О.А. Карабанова, А.И. Подольский, Г.А. Глотова. М.: Издательство Московского университета, 2014.
- 3) Леонтьев Д.А, Осин Е.Н., Рефлексия «хорошая» и «дурная» :от объяснительной модели к дифференциальной диагностике. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т.11 № 4. С.110-135.
- 4) Ревенко Е.М. Динамика умственных способностей студентов, различающихся исходным уровнем интеллекта и индивидуально-типологическими особенностями// Индивидуальные различия в развитии способностей человека: сборник научных трудов. –Омск. Изд-во СибАди, 2008. С.79-86.