

## Стиль одежды как фактор межличностной аттракции в ситуации первого свидания

Научный руководитель – Курышева Ольга Васильевна

*Минасян Елена Размиковна*

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

*E-mail: helen2012super@yandex.ru*

Межличностная аттракция как социально-психологический феномен привлекает к себе пристальное внимание зарубежных и отечественных ученых: (Д. Бирн, Дж. Клор, Д. Мак-Коллот, Дж. Морено, Н. Рамси, Д. Харкорт, Э. Хатфилд, Бодалев А.А., Гозман Л. Я., Карабанова О. А., Куницына В. Н., Лабунская В.А. и др.). Межличностную аттракцию рассматривают как чувство, или отношение, одного человека к другому, подразумевающее положительную оценку к воспринимаемому объекту [1, 3]. Исследования межличностной аттракции касаются аттитюдов, эмоциональных компонентов межличностного восприятия и даже таких понятий, как симпатия, дружба и любовь [5, 6, 8]. Одним из перспективных направлений исследований является изучение факторов, влияющих на процесс и результат межличностной аттракции. В частности, установлено влияние внешней привлекательности, пространственной близости, доступности, сходства, взаимодополняемости на формирование межличностной аттракции [8]. Изучение взаимосвязи привлекательной внешности и симпатии берет свое начало в 60-х годах прошлого века [7]. Установлено, что важной составляющей в оценке привлекательности является одежда, - «как способ произвести впечатление» (В. Суэми, 2008, с. 171). Доказана ее важная роль в ситуации первой встречи [4]. В этом контексте, на наш взгляд, представляется актуальным исследовать влияние стиля одежды на формирование позитивного впечатления в ситуации первого свидания.

На основании этого проведено эмпирическое исследование, целью которого является - изучение влияния стиля одежды на формирование межличностной аттракции в ситуации первого свидания.

Для исследования межличностной аттракции использована методика «Личностный семантический дифференциал» О.Л. Кустовой [2]. Измерялась оценка привлекательности четырех стилей одежды: «милитари», «кантри», «классик» и «кэжуал». Данные стили одежды отобраны на основании анализа актуальных стилей в современности.

Процедура исследования заключалась в том, что испытуемым предъявлялись фотографии лиц противоположного пола в определенном стиле одежды (по две фотографии на каждый из вышеперечисленных стилей). Предлагалось оценить степень и характеристики привлекательности каждого из изображенных людей в ситуации первого свидания от 1 до 7. Подсчитывались критерии оценки привлекательности: располагающий; красивый; обаятельный; увлекающий; вызывающий доверие; умный; доброжелательный и искренний. Полученные результаты были обработаны с помощью программы SPSS Statistics. Применялись методы описательной статистики, Т-критерий для парных выборок и однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Выборку составили 60 человек - студентов ВолГУ (30 мужчин и 30 женщина от 18 до 25 лет, все не замужем / не женаты).

В ходе исследования были получены следующие результаты.

1) С помощью Т-критерия для парных выборок установлено, что в ситуации первого свидания наиболее привлекательным является стиль «классик» ( $M=4,42$ ). Следующим по привлекательности выбран стиль «кэжуал» ( $M=4,12$ ), а за ним стиль «милитари» ( $M=3,93$ ). Наименее привлекательным является стиль «кантри» ( $M=3,91$ ).

2) В результате сравнительного анализа критериев привлекательности, проведенного по каждому из отобранных стилей одежды, установлено, что каждому из стилей приписываются определенные качества, которые характеризуют межличностную аттракцию в ситуации первого свидания. В частности, лицам, пришедшим на первое свидание в стиле «классик», приписываются такие качества, как самый располагающий и красивый, обаятельный, доброжелательный, искренний, вызывающий доверие и увлекающий ( $M=4,37$ ;  $M=4,60$ ;  $M=4,53$ ;  $M=4,36$ ;  $M=4,44$ ;  $M=4,17$ ;  $M=4,28$ ).

3) Партнёров в стиле «кантри» оценивают, как отталкивающих, необаятельных и не увлекающих ( $M=3,77$ ;  $M=3,98$ ;  $M=3,61$ ). В одежде стиля «милитари» партнёры выглядят безучастными и неискренними ( $M=4,2$ ;  $M=3,6$ ;  $M=3,82$ ). А лица в стиле «кэжуал» не вызывают доверия ( $M=3,88$ ).

4) Установлены гендерные различия в оценке качеств привлекательности стилей одежды. Так, девушки достоверно сильнее связывают стиль «милитари» с доброжелательностью ( $M=3,96$ ). Молодые люди в стиле «кантри» для девушек выглядят более умными ( $M=4,57$ ). Тогда как юноши считают девушек в стиле «милитари» красивыми ( $M=4,05$ ), но безучастными ( $M=3,23$ ).

5) В то же время, гендерных различий в оценке привлекательности стилей одежды не обнаружено: и юноши, и девушки считают наиболее привлекательным стилем одежды в ситуации первого свидания классический стиль. Таким образом, гендер не влияет на выбор привлекательного стиля одежды в ситуации первого свидания, что было установлено с помощью однофакторного дисперсионного анализа ( $p_1=0,98$ ;  $F_1=0,00$ ), ( $p_2=0,75$ ;  $F_2=0,10$ ), ( $p_3=0,32$ ;  $F_3=1,01$ ), ( $p_4=0,43$ ;  $F_4=0,64$ ).

Таким образом, исследование показало, что стили одежды в ситуации первого свидания играют важную роль. Для того, чтобы создать образ привлекательного молодого человека, или девушки, на свидание следует ходить в одежде классического стиля. Последующим направлением работы может служить исследование, где будет расширен список стилей одежды и включены во внимание другие факторы аттракции.

### Источники и литература

- 1) Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: МГУ: 1982.
- 2) Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. Полный курс. СПб.: ЕВРОЗНАК, 2007.
- 3) Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений. М.: МГУ, 1987.
- 4) Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2004.
- 5) Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2002.
- 6) Лабунская В.А. Экспрессия человека и межличностное познание. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
- 7) Рамси Н., Харкорт Д. Психология внешности. СПб.: Питер, 2009.
- 8) Myers, David G. Social psychology 7th ed. Boston etc.: McGraw Hill, 2002.
- 9) Swami, V. The Psychology of Physical Attraction. London.: Routledge, 2008.