

Особенности представлений о себе и другом, как трудном партнере у лиц с различной направленностью в общении.

Научный руководитель – Бреус Елена Дмитриевна

Гараткина Дарья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: dasha23021@mail.ru

Затрудненное общение стало предметом исследования более 20 лет назад. И у истоков этого направления стояли такие учёные как: Цуканова Е. В [6], Лабунская В. А. [3], Куницына [2], а в последствии, многие ученики В. А.Лабунской. В их работах [1, 3, 4] исследуются представления о другом, как трудном партнере общения, в различных ролевых позициях, и различные социально-психологические характеристики, определяющие степень затрудненного общения. На сегодняшний день исследованы взаимосвязи многих социально-психологических характеристик, таких как, эмпатия, локус-контроля, центрация, направленность в общении и др. с особенностями затрудненного общения. При этом, соотношение представлений о себе и другом как трудном партнере общения в связи с направленностью изучено еще недостаточно. Поэтому целью нашей работы является изучение особенностей представлений о себе и другом как трудном партнере у лиц с различной направленностью в общении. Мы предполагаем, что представления о себе и другом, как трудном партнере общения, могут различаться у лиц с различной направленностью в общении.

В исследовании были использованы следующие методики: Методика “Социально-психологические характеристики субъекта общения», разработанная В. А. Лабунской [3]. Методика “Направленность личности в общении ” С. Л. Братченко [5]. В исследовании приняли участие 60 респондентов в возрасте от 20 до 42 лет.

Для проверки основной гипотезы был использован U-критерий Манна - Уитни. Были выявлены значимые различия показателей степени затрудненности в отношении социально-перцептивных характеристик партнера ($Z = -2,352$, при $p\text{-level} < 0,019$) у респондентов с авторитарной и манипулятивной направленностью, а также ($Z = -1,813$, при $p\text{-level} < 0,070$) у респондентов с авторитарной и альтероцентристской направленностью. Это значит, у респондентов с авторитарной направленностью в общении именно социально-перцептивные характеристики партнера вызывают наибольшие затруднения, чем у представителей манипулятивной и альтероцентристской направленности. То есть, такие социально-психологические характеристики, как: неумение соотносить действия и поступки людей с их качествами личности, неумение поставить себя на место другого человека, ошибки в оценке чувств и настроений другого человека, неумение продемонстрировать понимание особенностей другого человека вызывают затруднения именно у представителей авторитарной направленности.

Выявлены значимые различия показателей степени затрудненности в отношении условий общения у респондентов с авторитарной и манипулятивной направленностью ($Z = -1,845$, при $p\text{-level} < 0,065$); у респондентов с авторитарной и альтероцентристской направленностью ($Z = -1,663$, при $p\text{-level} < 0,096$), а также у респондентов с авторитарной и индифферентной направленностью ($Z = -1,731$, при $p\text{-level} < 0,084$). Таким образом, для лиц с авторитарной направленностью условия общения вызывают наибольшие затруднения,

чем для представителей манипулятивной, альтероцентристской и индифферентной направленности. То есть, половые различия, самочувствие вызывают затруднения именно у лиц с авторитарной направленностью.

Также выявлены значимые различия в отношении собственных социально - перцептивных характеристик, затрудняющих общение партнера у респондентов с авторитарной и диалогической направленностью ($Z = -2,070$, при $p\text{-level} < 0,038$); у респондентов с диалогической и альтероцентристской направленностью ($Z = -2,391$, при $p\text{-level} < 0,017$); у респондентов с диалогической и конформной направленностью ($Z = -1,970$, при $p\text{-level} < 0,049$). Таким образом, респонденты с диалогической направленностью осознают, что их социально-перцептивные характеристики затрудняют общение партнера в большей степени, чем респонденты с авторитарной, альтероцентристской и конформной направленностью. Выявлены значимые различия в отношении собственных умений и навыков организации взаимодействия, затрудняющих общение партнера у респондентов с авторитарной и альтероцентристской направленностью ($Z = -2,478$, при $p\text{-level} < 0,013$); у респондентов с авторитарной и индифферентной направленностью ($Z = -2,495$, при $p\text{-level} < 0,013$); у респондентов с манипулятивной и альтероцентрической направленностью ($Z = -2,023$, при $p\text{-level} < 0,043$); у респондентов с индифферентной и манипулятивной направленностью ($Z = -2,388$, при $p\text{-level} < 0,017$); у респондентов с конформной и индифферентной направленностью ($Z = -2,126$, при $p\text{-level} < 0,033$).

При сравнении собственных характеристик и характеристик партнера, затрудняющих общение, в группах респондентов с различной направленностью также были выявлены значимые различия. Так, различия выявлены в отношении характеристик отношения-обращения, затрудняющих общение и себя, и партнера у лиц с диалогической направленностью ($Z = -2,460$, при $p\text{-level} < 0,014$) и у лиц с авторитарной направленностью ($Z = -2,189$, при $p\text{-level} < 0,029$). Это означает, что партнер рассматривается более трудным по сравнению с собой в отношении характеристик отношения-обращения, и респондентами с диалогической, и респондентами с авторитарной направленностью.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Все группы направленности в общении имеют общую тенденцию видеть другого, чем себя более трудным партнером общения. Однако, у респондентов с разной направленностью эти затруднения актуализируются в отношении различных характеристик общения.

Источники и литература

- 1) Бреус Е.Д. "Коммуникативное ядро" – социально-психологические особенности трудного партнера общения в представлениях о нём // Прикладная психология общения и межличностного познания : коллективная монография // под ред. Л. И. Рюминой. – М.: КРЕДО, 2015.
- 2) Куница В.Н. Трудности межличностного общения. - Спб., 1991. С. 358.
- 3) Лабунская В.А., Менджеринская Ю.А., Бреус Е.Д., Психология затрудненного общения, Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001 – 288 с.
- 4) Лабунская В.А., Ногерова М.Т. Этно-ролевые факторы динамики представлений о трудном партнере общения // Психологический вестник. Ростов-на-Дону, Изд-во: РГУ, 1996
- 5) Рюмина Л.И. УМК Психология, манипуляция, Ростов – на – Дону, 2012. С. – 41.
- 6) Цуканова Е.В. Психологические трудности межличностного общения. — Киев, 1985.