

**Связь качества образовательной среды и развития регуляторных функций у детей старшего дошкольного возраста**

**Научный руководитель – Веракса Александр Николаевич**

***Мартыненко Маргарита Николаевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: margaret.martynenko@gmail.com*

Вопросы качества образования приобрели в современных исследованиях статус самостоятельного направления [10],[7]. Достаточно интенсивно развивается практика оценки качества образовательной среды и в России [2],[4],[5],[6]. Под образовательной средой мы понимаем комплекс пространственных, программных и межличностных условий, которые влияют на развитие воспитанников детских садов [3]. Регуляторные функции рассматриваются нами при помощи модели А.Мияке [9]. Данная модель включает три компонента: рабочая зрительная и слуховая память, когнитивная гибкость и сдерживающий контроль. Указанные компоненты позволяют ребенку произвольно управлять собственными мышлением и деятельностью [1].

В данном исследовании проведен анализ связи развития регуляторных функций у детей в связи с качеством образовательной среды, представленной в детском саду. В исследовании были рассмотрены две группы детских садов, имеющие существенные различия по параметрам среды, связанным с качеством развития речи и мышления у детей в процессе взаимодействия с воспитателем.

*Характеристики выборки*

В исследовании приняли участие 43 воспитанника 2 групп детских садов г. Москвы. Для подробного анализа и сопоставления показателей развития регуляторных функций нами были выбраны группы наиболее контрастные по выраженности интересующих нас параметров качества среды.

*Методы сбора данных*

Для оценки развивающего потенциала образовательной среды нами были применены Шкалы комплексной оценки качества образовательной среды в дошкольных образовательных учреждениях Early Childhood Environment Rating Scale (ECERS-R) [3]. Уровень развития компонентов регуляторных функций был оценен при помощи ряда узкоспециализированных методик. Методика «Memory for Designs» (NEPSY-II) применена для оценки рабочей зрительно-пространственной памяти [8]. Методика «Sentences Repetition» - для оценки вербальной рабочей памяти. Методика «Dimensional Change Card Sort» использована для оценки уровня развития переключения [11]. И, наконец, методика «Inhibition» (NEPSY-II) применена для оценки процессов сдерживающего контроля [8].

*Результаты*

Анализ полученных данных показал, что воспитанники группы детского сада с высокой оценкой качества образовательной среды демонстрируют значимо более высокие результаты развития рабочей зрительно-пространственной и слуховой памяти. Они лучше запоминают и воспроизводят визуально и вербально представленную информацию. При этом дети из группы с низкими оценками качества образовательной среды демонстрируют более развитую способность гибко переключаться между различными заданиями, чем дети из группы с высоким качеством среды. Между результатами оценки процессов сдерживающего контроля у детей двух групп статистически значимых различий обнаружено не было.

Дальнейшее изучение особенностей развития регуляторных функций у детей дошкольного возраста в связи с качеством образовательной среды, в которую они погружены, позволят разработать систему представлений и рекомендаций по организации среды, обладающей высоким развивающим потенциалом.

Исследование выполнено при поддержке Гранта РФФИ №17-78-20198

### Источники и литература

- 1) Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Веракса А.Н. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и диагностического инструментария // Национальный психологический журнал. 2016. №4(24). С. 14–22.
- 2) Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2011. – №3.
- 3) Хармс Т. «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R» /Т. Хармс, Р. М. Клифорд, Д. Крайер. М., Издательство «Национальное образование», 2016.
- 4) Шиян О.А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №5.
- 5) Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. №7 (59) С.38-49.
- 6) Юдина Е.Г., Рубцов В.В. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 3. С. 5–19.
- 7) Burchinal M., Kainz K., Cai Y. How well do our measures of quality predict child outcomes? A meta-analysis and coordinated analysis of data from large-scale studies of early childhood settings // Quality measurement in early childhood settings. Baltimore, MD: Brooks. – 2011.
- 8) Korkman M., Kirk, U., Kemp S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
- 9) Miyake A., Friedman N.P., Emerson M.J., Witzki A.H., Howerter A., Wager T. The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis // Cognitive Psychology. – 2000. – V. 41. – P. 49–100.
- 10) Pianta R., Burchinal M., Barnett E., Thornburg K. Preschool in the United States: What we know, what we need to know, and implications for policy and research // Psychological Science in the Public Interest. – 2009. –V. 10. – P. 49–88.
- 11) Zelazo P.D. The Dimensional Change Card Sort (DCCS): a method of assessing executive function in children // Nature Protocols. 2006. Vol.1. P. 297–301. DOI: 10.1038/nprot.2006.46.