Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Влияние индивидуально-психологических особенностей на психологическое благополучие личности

Научный руководитель – Ильченко Виктория Владимировна

Бекоев Амиран Георгиевич

Студент (магистр)

Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова, Факультет психологии и социологии, Владикавказ, Россия

E-mail: oleg346vek@yandex.ru

В настоящее время, когда экономическая, социальная и политическая ситуация развития общества является достаточно изменчивой, а информационный поток предоставляет сведения обо всех её позитивных и чаще - негативных тенденциях, психологическая наука всё больше обращает своё внимание на благополучие каждого отдельного человека и раскрытие его факторов. Стоит подчеркнуть, что благополучие личности, её развитие, полноценное включение в жизнь общества определяют будущее любой страны. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема создания условий для позитивного развития личности, способной к самоактуализации, творческому восприятию мира и социально значимой деятельности, направленной на развитие общества. Огромное значение при этом имеет состояние психологического благополучия личности. Однако, как показывают исследования зарубежных и отечественных учёных, этот феномен остается еще недостаточно изученным [1, 2, 3].

Целью нашего исследования явилось изучение связи между психологическим благополучием и индивидуально-психологическими особенностями личности. Выборку составили 75 человек: 37 юношей и 38 девушек в возрасте от 18 до 25 лет, учащиеся СОГУ, СОГПИ и работающая молодёжь. Методы исследования: шкала психологического благополучия К. Рифф (адаптация Лепешинского); пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрае, П. Коста); локус контроля (Дж. Роттер). Полученные данные были подвергнуты математической обработке с помощью компьютерной программы SPSS 19.0. Были использованы: частотный анализ, t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции r-Пирсона.

Анализ полученных результатов показал, то для большинства респондентов характерен средний уровень психологического благополучия (62,3%). Низкий уровень психологического благополучия выявлен у 25,3%, а высокий - у 12,4% респондентов.

Проведённый корреляционный анализ показал, что существует связь между общим индексом психологического благополучия и следующими индивидуально-психологическими особенностями респондентов: экстраверсией ($r=0{,}388$; $p\leqslant 0{,}001$), общительностью ($r=0{,}304$; $p\leqslant 0{,}001$), активностью ($r=0{,}267$; $p\leqslant 0{,}01$), доминированием ($r=0{,}240$; $p\leqslant 0{,}01$), привязанностью ($r=0{,}268$; $p\leqslant 0{,}01$), теплотой ($r=0{,}258$; $p\leqslant 0{,}01$), пониманием ($r=0{,}268$; $p\leqslant 0{,}01$), уважением других ($r=0{,}186$; $p\leqslant 0{,}05$), экспрессивностью ($r=0{,}213$; $p\leqslant 0{,}05$) и пластичностью ($r=0{,}254$; $p\leqslant 0{,}01$). Таким образом, для респондентов с более высоким уровнем психологического благополучия в большей степени характерна экстраверсия, коммуникабельность, оптимистичность, энергичность, склонность к лидерству, вспыльчивость, позитивное отношение к людям, доброта, отзывчивость, понимание окружающих, умение сопереживать, экспрессивность, лёгкое отношение к жизни.

Определена связь между психологическим благополучием и самоконтролем ($r=0{,}320$; $p\leqslant 0{,}001$), аккуратностью ($r=0{,}309$; $p\leqslant 0{,}01$), настойчивостью ($r=0{,}360$; $p\leqslant 0{,}001$), ответственностью ($r=0{,}258$; $p\leqslant 0{,}01$) и предусмотрительностью ($r=0{,}213$; $p\leqslant 0{,}05$). Следователь-

но, при росте психологического благополучия в большей степени проявляется волевая регуляция поведения, добросовестность, ответственность, точность и аккуратность в делах, хороший самоконтроль, раскованность.

Выявлена отрицательная связь между психологическим благополучием и эмоциональной неустойчивостью (r=-0,481; p⩽0,001), тревожностью (r=-0,465; p⩽0,001), напряжённостью (r=-0,494; p⩽0,001), депрессивностью (r=-0,392; p⩽0,001), самокритикой (r=-0,356; p⩽0,01), эмоциональной лабильностью (r=-0,317; p⩽0,001). Следовательно, чем выше уровень психологического благополучия, тем в меньшей степени для респондентов характерна тревожность, импульсивность, беспомощность в трудных жизненных ситуациях, депрессивность, низкая стрессоустойчивость и заниженная самооценка.

Установлена связь между психологическим благополучием и локусом контроля. Чем выше уровень психологического благополучия, тем в большей степени проявляется интернальный локус контроля (r=0,355; p⩽0,001), и в меньшей степени - экстернальный (r=-0,340; p⩽0,001). Респонденты с внутренним локусом контроля считают, что в жизни у них имеется более широкий выбор возможностей. Они обладают хорошими социальными навыками, пользуются популярностью и имеют более высокую самооценку, чем индивиды с внешним локусом контроля.

Выявлены достоверные различия по следующим показателям психологического благополучия между респондентами разного пола: «позитивные отношения» (t=2,21; p⩽0,05) и «управление средой» (t=2,74; p⩽0,01). Юноши в большей степени обладают властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способны улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей, а также удовлетворены отношениями с окружающими, заботятся о благополучии других по сравнению с девушками.

Полученные нами результаты могут быть использованы для разработки программ по повышению уровня психологического благополучия личности, в консультативной и психокоррекционной работе.

Источники и литература

1) Идобаева О.А. К вопросу о психолого-педагогической модели формирования психологического благополучия личности // Вестник МГЛУ. 2013. Вып. 7. С. 93 – 101.

2) Машарская О.С. Кросскультурные различия социальных представлений студентов о благополучии: дисс. . . канд. психол. наук: 19.00.05. Курск, 2012.

3) Павлоцкая Я.И. Психологическое благополучие в контексте системы отношений личности // Теория и практика общественного развития. 2014. №14. С. 28 – 30.