

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

**Особенности структурной организации жизнестойкости личности в условиях депривации потребности в безопасности**

**Научный руководитель – Ильина Татьяна Борисовна**

***Ткаченко Надежда Александровна***

*Студент (магистр)*

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,  
Донецк, Украина

*E-mail: kri-dae@mail.ru*

Проблема оптимального проживания в условиях протекания сложных жизненных периодов в последнее время становится все более актуальной ввиду активных перемен в социальной, политической, экономической, духовной и других сферах жизни [3]. Текущий нестабильный, переменчивый характер жизнедеятельности населения Донецка, предопределяет столкновение с общим снижением чувства безопасности и защищенности, депривации потребности в безопасности, что в свою очередь определяет актуальность исследования такого личностного образования, которое выступило бы ресурсом для активизации внутреннего потенциала личности, необходимого для адаптации к напряжению, нахождения смысла в проживании, преобразования стрессогенных событий и на их основе успешной самореализации. Таким образованием на наш взгляд выступает жизнестойкость. Жизнестойкость помогает не сломиться и обеспечить тот резерв личности, который будет необходим в той или иной ситуации возникновения потребности в безопасности. Исходя из этого, мы считаем актуальным выявление структурной организации жизнестойкости как фактора, определяющего взаимодействие личности с окружающим миром в условиях удовлетворения/неудовлетворения потребности в безопасности.

**Цель:** провести сравнительный анализ жизнестойкости личности с разным уровнем удовлетворенности потребности в безопасности и выявить структурную организацию жизнестойкости, представленную в контексте когнитивных и смысловых компонентов.

**Гипотеза:** жизнестойкость выборки с депривированной потребностью в безопасности будет иметь ряд особенностей: общий уровень жизнестойкости и ее компонентов будет снижен, базисные убеждения будут иметь более низкие показатели; показатели экзистенциальной исполненности будут снижены.

Диагностико-психологические методы исследования: методика диагностики степени удовлетворённости основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова; модификация И.А. Акиндиновой), тест жизнестойкости (С. Мадди) в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой, опросник «Шкала базовых убеждений» Р. Янов-Бульман в адаптации О.А. Кравцовой, шкала экзистенции - (Existenz-Skala, ESK - А. Лэнгле, К. Орлер) в адаптации С. В. Кривцовой (стандартизация И. Н. Майниной, А. Ю. Васанова) [1,2,4].

В исследовании приняли участие 80 человек, 35 из которых - юноши, 45 - девушки. Выборка включает в себя респондентов профессий и специальностей как гуманитарной, так и технической направленности. Возраст испытуемых - от 18 до 46 (юношеский, молодой и зрелый возраст).

**Анализ результатов.** С помощью методики диагностики степени удовлетворённости основных потребностей в выборке среди 80 человек, было выявлено 39 респондента с депривированной потребностью в безопасности, что составляет 49% всех испытуемых, у остальных 41 человека (51%) данная потребность удовлетворена.

Анализируя результаты, полученные с помощью теста жизнестойкости, было выявлено, что у респондентов с депривированной потребностью в безопасности уровень жизне-

стойкости и ее компонентов (вовлеченность, контроль, принятие риска) ниже в сравнении с респондентами, у которых данная потребность удовлетворена.

При сравнении средних показателей двух групп t-критерием Стьюдента были получены значимые различия между показателями общего уровня жизнестойкости ( $t = 2,64$ ,  $p \leq 0,01$ ) и шкалой «принятие риска» ( $t = 2,75$ ,  $p \leq 0,01$ ).

Результаты, полученные с помощью шкалы базовых убеждений, указывают на то, что респонденты с депривированной потребностью в безопасности имеют более низкие показатели по некоторым шкалам в сравнении с группой респондентов, у которых данная потребность удовлетворена.

При сравнении средних показателей двух групп t-критерием Стьюдента были получены значимые различия между показателями шкал «благосклонность мира» ( $t = 2,70$ ,  $p \leq 0,01$ ), «доброта людей» ( $t = 2,82$ ,  $p \leq 0,01$ ), «контролируемость мира» ( $t = 2,11$ ,  $p \leq 0,05$ ) «степень везения» ( $t = 2,25$ ,  $p \leq 0,05$ ), «общее отношение к благосклонности мира» ( $t = 2,45$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Анализируя результаты, полученные с помощью шкалы экзистенции, было выявлено, что у респондентов с депривированной потребностью в безопасности уровни показателей по измеряемым шкалам ниже в сравнении с респондентами, у которых данная потребность удовлетворена.

При сравнении средних показателей двух групп t-критерием Стьюдента были получены значимые различия между показателями шкал самодистанцирование ( $t = 2,23$ ,  $p \leq 0,01$ ), персональность ( $t = 2,64$ ,  $p \leq 0,01$ ), самотрансценденция ( $t = 2,49$ ,  $p \leq 0,05$ ), свобода ( $t = 2,37$ ,  $p \leq 0,05$ ), исполненность ( $t = 2,12$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Результаты корреляционного анализа показали, что есть следующие взаимосвязи: чем выше уровень жизнестойкости, тем ниже неудовлетворенность потребности в безопасности ( $r = -0,263$ ;  $p < 0,05$ ). Чем выше уровень жизнестойкости, тем выше уровень показателя наполненности жизни смыслом ( $r = 0,736$ ;  $p < 0,01$ ).

Методики на определение особенностей структурной организации жизнестойкости, показали, что респонденты с депривированной потребностью характеризуются меньшей способностью адаптироваться к изменениям, они не действуют на свой страх и риск ради преобразования трудных ситуаций в ситуации развития. Респонденты в меньшей степени убеждены в том, что в мире хорошие события преобладают над плохими, в меньшей степени склонны видеть в людях дружелюбие, отзывчивость, снижена убежденность, что в жизни им часто способствует удача или везение, события в мире по их мнению, происходят в большей мере случайно. У респондентов так же снижена способность дистанцироваться по отношению к самому себе, способность ощущать ясность в чувствах, быть эмоционально затронутым, присутствует нерешительность, снижена когнитивная и эмоциональная доступность для себя и мира, снижен показатель наполненности смыслом своей жизни.

Данные исследования подтверждают гипотезу и указывают на то, что жизнестойкость личности с депривированной потребностью в безопасности имеет ряд особенностей отличных от жизнестойкости личности, у которой данная потребность удовлетворена.

### Источники и литература

- 1) Леонтьев Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
- 2) Майнина И. Н. Стандартизация опросника «Шкала экзистенции» А. Лэнгле, К. Орглер / А. Ю. Васанов, И. Н. Майнина // Психологический журнал. 2010. – Т. 31. – № 1. – С. 87-99.
- 3) Фомина А. Н. Жизнестойкость личности: монография. – М.: МПГУ, 2012. – 152 с.

- 4) Янов-Бульман, Р. Шкала базовых убеждений // Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.