

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Связь особенностей отношения к смерти и копинг-стратегий у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности

Научный руководитель – Макушина Ольга Петровна

Романенко Вера Николаевна

Студент (бакалавр)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: psix-tyt@yandex.ru

Человек, впервые сталкиваясь с конечностью бытия, часто бывает не готов к этому, что приводит к стрессу и психологическому дискомфорту, в этом случае автоматически включаются защитные неосознаваемые механизмы психики. Однако личность как социальное, сознательное и самостоятельное существо, способна разрешать конфликты, бороться с тревогой и напряжением целенаправленно. Для обозначения сознательных усилий личности используется понятие копинг-стратегий, или осознанных стратегий совладания со стрессом и с другими порождающими тревогу событиями [5]. Так же на восприятие факта конечности бытия оказывает немалое влияние уровень «толерантности к неопределенности» - это черта личности, связанная со множеством поведенческих феноменов и определяющая способ восприятия неопределенной информации [8].

Используя концепцию «неадаптивной (надситуативной) активности» А. П. Петровского [4] в нашем исследовании, можно предположить, что неадаптивное поведение индивида будет выражаться в использовании неэффективных копинг-стратегий и отношении к смерти в виде страха, избегания, приближающего или избавляющего принятия смерти. Отметим, что неадаптивное поведение будет возникать при крайних значениях толерантности к неопределенности (на низком и высоком уровнях), т.к. это будет приводить к наиболее быстрому и простому способу избавления от негативных и тревожных эмоций, испытываемых индивидов в следствие стрессогенной ситуации.

Нами было проведено исследование, в результате которого были получены результаты, свидетельствующие о наличии частичной связи особенностей отношения к смерти и копинг-стратегий у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности. Основой нашего эмпирического исследования стали теоретические предпосылки о наличии связи особенностей отношения к смерти и копинг-стратегий у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности. Целью являлась проверка основной гипотезы о том, что существует специфика в наличии связей между особенностями отношения к смерти и копинг-стратегиями на разных уровнях толерантности к неопределенности и дополнительной гипотезы, о том, что наличествуют значимые статистические различия в отношении к смерти при использовании копинг-стратегий у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Базой нашего эмпирического исследования стали 5 факультетов ФГБОУ ВО «ВГУ». В качестве объекта исследования нами были выбраны студенты - бакалавры и магистры 18 - 23 лет, общим числом 127 человек - 66 девушек и 61 юноша.

Нами был выбран метод стандартизированного самоотчета для сбора эмпирических данных, который реализовался в следующих методиках: «DAP - R» П. Т. Вонга [3], опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса [2] и Шкала «Толерантности к неопределенности» С. Баднера [6].

Одним из основных этапов нашего эмпирического исследования стало изучение различий отношения к смерти и копинг-стратегий на разных уровнях толерантности к неопре-

деленности, нами был использован критерий Манна-Уитни. Далее нами с помощью метода ранговой корреляции Спирмена была определена теснота вариационных рядов на низком, среднем и высоком уровнях толерантности к неопределенности и направление корреляционной связи между ними [7].

Проанализировав полученные в эмпирической части исследования данные, мы можем сделать следующие выводы:

1) Основная гипотеза о существовании специфики связей между особенностями отношения к смерти и копинг-стратегиями на разных уровнях толерантности к неопределенности подтвердилась лишь частично.

Так на низком и высоком уровнях толерантности к неопределенности прямая связь между неэффективными стратегиями совладания и отношением к смерти прослеживается лишь между некоторыми выборками.

На низком уровне выявлена специфика двух прямых связей: чем чаще индивид испытывает страх смерти, тем чаще он использует копинг-стратегию бегства-избегания, и наоборот; чем чаще индивид выбирает приближающее принятие смерти, тем чаще он использует стратегию дистанцирования, и наоборот.

При том на низком уровне толерантности к неопределенности выявлена одна обратная связь, не противоречащая нашей гипотезе: чем реже индивид нейтрально относится к смерти, тем чаще используется стратегия конфронтации, т.е. с увеличением доли неэффективной стратегии конфронтации, уменьшается частота адаптивного отношения к смерти, и наоборот.

На высоком уровне толерантности к неопределенности прямая связь неэффективных стратегий совладания и неадаптивного отношения к смерти прослеживается лишь в одном случае: чем чаще применяется копинг-стратегия конфронтации, тем чаще испытуемые стремятся избегать темы смерти, и наоборот. Обратная связь, не противоречащая нашей гипотезе, прослеживается на высоком уровне в следующих случаях: чем реже избирается стратегия планирования решения проблемы, тем чаще испытуемые прибегают к использованию неадаптивных отношений к смерти, таким как избавляющее и приближающее принятие смерти, и наоборот.

При среднем уровне толерантности к неопределенности каких-либо связей нами не обнаружено.

Из чего мы можем сделать вывод о частичном наличии и преобладании прямых связей между неэффективными копинг-стратегиями и неадаптивным отношением к смерти на низком и высоком уровнях толерантности к неопределенности, и об отсутствии прямых связей между эффективными стратегиями совладания и нейтральным отношением к смерти на среднем уровне толерантности к неопределенности.

Существует информационная теория эмоций, которая обосновывает, что недостаток информации может вызывать сильные отрицательные эмоции, что в свою очередь может приводить индивида в состояние стресса, вплоть до острого или продолжительного состояния [1]. Тогда выбор неэффективных копинг-стратегий и неадаптивного отношения к смерти, как наименее энергозатратных и не требующих концентрации и усилий по совладанию со стрессом, может быть объяснен излишним торможением или активацией нервной системы в состоянии стресса при низком или высоком уровнях толерантности к неопределенности.

2) Дополнительная гипотеза о наличии значимых статистических различий в отношении к смерти и при использовании копинг-стратегий у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности так же подтвердилась лишь частично.

Значимые статистические различия были обнаружены при страхе смерти и копинг-

стратегии конфронтации между средним и низким уровнями толерантности к неопределенности. Данные остальных выборок показали статистически незначимую разницу. Что приводит нас к выводу, что частота использования тех или иных стратегий совладания и отношения к смерти не зависит от уровня толерантности к неопределенности, за исключением страха смерти и стратегии конфронтации.

Полученные нами данные могут быть связаны с природой исследуемых конструктов: толерантность к неопределенности - это состояние индивида в ситуации недостатка информации, что не всегда приводит к стрессу. Тогда как отношение к смерти и копинг-стратегии - это осознанные конструкты, один из которых показывает варианты отношения к стрессору (смерти), а второй способы его отреагирования. Следовательно, корректнее будет говорить не о связи или различиях осознанных конструктов между собой на разных уровнях толерантности к неопределенности, а скорее об их влиянии на уровень толерантности к неопределенности.

Источники и литература

- 1) Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. / Г. А. Асмолов. – Москва: Смысл. – 2000. – 342 с.
- 2) Битюцкая Е. В. Опросник способов копинга: методическое пособие. / Е. В. Битюцкая – Москва: ИИУ МГОУ. – 2015. – 80 с.
- 3) Гаврилова Т. А. Об адаптации опросника "Профиль аттитюдов по отношению к смерти - переработанный" (DAP-R) П. Т. П. Вонга, Г. Гиссера и Дж. Т. Рикера / Т. А. Гаврилова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2011. – №1. – С. 46-57.
- 4) Гусев А. И. Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности / И. А. Гусев // Наука и образование. – 2005. – №.5-6. – С. 42-45.
- 5) Корнилова Т. В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в стратегиях совладания / Т. В. Корнилова // Вестник Московского университета, Сер. 14. Психология. – 2010. – №1. – С. 46-57
- 6) Корнилова Т. В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т. В. Корнилова, М. А. Чумакова – Москва: Экспериментальная психология. – 2014. – № 1. – С. 23-38.
- 7) Сидоренко Е. В Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко – Санкт-Петербург: ООО «Речь». – 2002. – 350 с.
- 8) Солдатова Г.У. Введение. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив / Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. – Москва: Смысл, 2008. С. 5-18.