

Когнитивные характеристики прогностической компетентности младших школьников с нарушениями слуха в различных видах деятельности

Научный руководитель – Ахметзянова Анна Ивановна

Ефимова Арина Алексеевна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: arina.alekseevna@mail.ru

Любая познавательная деятельность включает в себя в некоторой мере прогноз того, что может произойти, а также подготовку субъекта к предстоящим событиям. Включение механизмов вероятностного прогнозирования проявляется в регуляции диапазона предварительной настройки психофизиологических систем и подсистем организма к ожидаемым вероятным изменениям в окружающей ребенка среде. [2] При этом процесс вероятностного прогнозирования детерминирует функциональную структуру регуляции деятельности как в сфере психических процессов. Проявление способности к прогнозированию в мыслительной деятельности характеризует уровень сформированности процессов регуляции мнестических и мыслительных операций, иными словами прогностическая деятельность тесно связана с протеканием познавательных процессов. В результате этого эффективное прогнозирование является элементом регуляции деятельности, поведения и в целом участвуют в процессах адаптации личности к меняющимся условиям среды. [1]

Мы предполагаем, что ограничение слухового восприятия при нарушениях слуха определяет специфику прогностической компетентности, проявляющуюся в низкой скорости формирования прогноза, в наличии ошибок отвлечения и выборе нерациональных стратегий планирования и имеет взаимосвязь с уровнем сформированности учебной деятельности. В связи с этим становится понятным, насколько важно изучение прогностической деятельности младших школьников с ОВЗ, так как формирование прогностических операций может рассматриваться как возможность совершенствования процесса развития, в частности интеллектуального.

В результате изучения теоретического аспекта проблемы прогностической компетентности, можно сделать вывод о том, что под прогностической компетентностью понимается способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них, действовать с временно-пространственным упреждением, таким образом, прогностическая компетентность характеризует определенный уровень антиципационных способностей в системе личности. Специфика развития прогностической деятельности у детей младшего школьного возраста, при различных видах дизонтогенеза, изучен недостаточно хорошо. Сформированность и развитие вероятностного прогнозирования играет огромную роль в развитии ребенка в младшем школьном возрасте, поскольку оно тесно связано с развитием познавательных процессов. У ребенка с нарушением может запаздывать или повреждаться сформированность вероятностного прогнозирования/

В круг исследования вошли 66 человек. Экспериментальная группа (ЭГ) - 33 человека. Из них мальчиков - 18 человек, девочек - 15 человек. Контрольная группа (КГ) - 33 человека. Из них мальчиков - 16 человек, девочек - 17 человек.

Исследование проводилось с 15 сентября по 2 ноября 2016 года на базе школ:

1) ГБОУ "Казанская школа-интернат им. Е.Г. Ласточкиной для детей с ограниченными возможностями здоровья",

2) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №51» Вахитовского района г. Казань, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №55 с углубленным изучением отдельных предметов» Московского района г. Казань.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1 этап - изучение социально анамнестических данных;

2 этап - экспериментальное исследование когнитивных характеристик прогностической компетентности младших школьников с нарушениями слуха в различных видах деятельности.

В процессе исследования нами был сформирован комплекс методик:

1) Метод наблюдения

2) Методика исследования особенностей прогностической деятельности «Угадайка» Л. И. Переслени, В. Л. Подобеда.

3) Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности Г.В. Репкиной, Е.В. Заики. [3]

Ниже представлены результаты статистической обработки данных детей как контрольной, как и экспериментальной группы детей 7-8, 9 и 10-11 лет, а также всей выборки в целом.

В возрастной группе 7-8 лет с помощью t-критерия Стьюдента по данным показателям были выявлены значимые различия между выборками.

Различия были обнаружены по показателям: Ошибки предсказания, воспроизведение порядков, учебные действия, оценка.

Среднее значение по шкале «Ошибки предсказания» выше у детей с нарушениями слуха, чем у детей с нормативным развитием, мы предполагаем, что это связано с наличием у них частичной сенсорной депривации и наличии отставания в когнитивной сфере психического развития.

Среднее значение по шкалам «Воспроизведение порядков», «Учебные действия» и «Оценка» ниже у детей с нарушением слуха, чем у детей с нормативным развитием, вероятнее всего это связано с тем, что формирование учебной деятельности и дальнейшее её развитие протекает медленнее, что отражается на её компонентах.

В возрастной группе 9 лет с помощью критерия Стьюдента по данным показателям были выявлены значимые различия между выборками.

Различия были обнаружены по показателям: Ошибки предсказания, воспроизведение порядков.

Среднее значение по шкале «Ошибки предсказания» выше у детей с нарушениями слуха, чем у детей с нормативным развитием, среднее значение по шкале «Воспроизведение порядков» - ниже, мы предполагаем, что это связано с ограничением слухового восприятия и наличием нарушений высших психических функций, а именно памяти и мышления.

В возрастной группе 10-11 лет помощью критерия Стьюдента по данным показателям были выявлены значимые различия между выборками.

Различия были обнаружены по показателям: Ошибки отвлечения, целеполагание, учебные действия.

Среднее значение по шкалам «Ошибки отвлечения» и «Целеполагание» выше у детей с нарушениями слуха, чем у детей с нормативным развитием, среднее значение по шкале «Учебные действия» - ниже, это объясняется спецификой психического развития при дефицитарном типе дизонтогенеза. Дети способны самостоятельно формулировать познавательную цель, но не могут подобрать адекватные способы для её достижения.

Результаты обработки данных все выборки с помощью t-критерия Стьюдента представлены ниже. По данным показателям были выявлены значимые различия между выборками.

Различия были обнаружены по показателям: Ошибки предсказания, ошибки отвлечения, воспроизведение порядков, целеполагание, учебные действия.

Среднее значение по шкалам «Ошибки предсказания», «Ошибки отвлечения» и «Целеполагание» выше у детей с нарушениями слуха, чем у детей с нормативным развитием, среднее значение по шкалам «Воспроизведение порядков» и «Учебные действия» - ниже, это объясняется спецификой психического развития при различных нарушениях слуха, которая проявляется в недостаточности активного внимания, его произвольности, недоразвитии памяти и её основных свойств, нарушении мышления и речи, что в свою очередь сказывается на формировании ведущей деятельности - учебной.

Также в нашем исследовании представлена статистическая обработка данных всей выборки по критерию Пирсона.

Ниже приведен анализ структуры взаимосвязей прогностической деятельности и учебной деятельности.

Мы видим, что у детей с нарушениями слуха в возрасте 7-8 и 9 лет отсутствуют значимые связи между представленными показателями, а значит, взаимозависимости между прогностической и учебной деятельностью у них нет. Оба феномена развиваются сами по себе, в рамках своей специфики и друг от друга не зависят. В возрасте 10-11 лет у детей с нарушениями слуха была выявлена связь между показателями 2 и 8, что говорит нам о том, чем выше показатель «Действия оценки», тем ниже показатель «Ошибки отвлечения», то есть чем лучше у детей будет развита способность оценивать себя и свои действия, тем больше они будут сконцентрированы и меньше ошибок будут они допускать.

В отличие от своих сверстников с нарушениями слуха, у детей с нормативным развитием наблюдается больше взаимосвязей между показателями прогностической и учебной деятельностью. Так, у детей 7-8 лет отмечается значимая взаимосвязь между показателями 2 и 4. То есть чем выше интерес к предъявляемому заданию, тем больше дети сконцентрированы на его выполнении и меньше допускают ошибок, в данном случае, ошибок отвлечения.

У детей 9 лет отмечается значимая взаимосвязь между показателями 2 и 8. Аналогично показателям детей 10-11 лет с нарушениями слуха, чем лучше развита способность оценивать свою деятельность, чем меньше допускается ошибок.

У детей 10-11 лет отмечается большое количество как прямых, так и обратных значимых взаимосвязей. Так, показатель 1 имеет прямую связь с показателем 5 и обратную связь с показателями 6 и 8. То есть чем выше компонент целеполагание, чем больше будет ошибок предсказания. Это говорит нам о том, что в данном возрасте дети не способны адекватно поставить и наметить конкретную цель, отсюда и большее количество ошибок. При этом чем ниже будет уровень развития учебных действий и их оценки, тем выше будет показатель ошибок. Также два эти показателя связаны с показателем 2 - ошибки отвлечения. Мы будем наблюдать тот же результат взаимозависимости - чем ниже будет уровень развития учебных действий и действий оценки, тем больше будет ошибок отвлечения. Далее мы видим значимую связь между показателями 3 и 8. Она имеет прямой характер, то есть чем лучше действия оценивания своих действий и результатов, тем выше будет процент воспроизведения порядков.

Стоит отметить, что в данном анализе выделяются два сквозных показателя - ошибки отвлечения и действия оценки. Он связан со многими другими показателями как у детей с нарушениями слуха, так и у детей с нормативным развитием. Это говорит о том, что в данных возрастных и нозологических группах эти показатели играют важную роль во взаимосвязи прогностической и учебной деятельности, и для успешного дальнейшего коррекционно-развивающего процесса детей с нарушениями слуха, следует обратить на это внимание и привлечь в него работу над этими компонентами.

Также стоит отметить показатель 7 - действия контроля, который оказался не связанным ни с одним показателем что у детей с нарушениями слуха, что у детей с нормативным развитием. Это указывает на то, что у детей в младшем школьном возрасте плохо развит регулятивный компонент, а именно осознанный контроль за своими и действиями.

Таким образом мы видим, что связь между прогностической и учебной деятельностью есть как в экспериментальной группе, так и в контрольной, но имеет свою специфику в зависимости от возраста детей.

Изучив теоретический аспект проблемы прогностической компетентности, можно сделать вывод о том, что под прогностической компетентностью понимается способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них, действовать с временно-пространственным упреждением, таким образом, прогностическая компетентность характеризует определенный уровень антиципационных способностей в системе личности. В этом смысле «компетентность» близка по значению к «состоятельности» и в ряде случаев, эти термины - «антиципационная состоятельность» и «прогностическая компетентность» - являются идентичными. Данная проблема изучалась на группах лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, имеющих психопатические расстройства.

Данные эмпирического исследования дают нам возможность сделать вывод о том, что ограничение слухового восприятия при нарушениях слуха определяет специфику прогностической компетентности, проявляющуюся в низкой скорости формирования прогноза, в наличии ошибок отвлечения и выборе нерациональных стратегий планирования и имеет взаимосвязь с уровнем сформированности учебной деятельности. Когнитивный аспект прогнозирования младших школьников с нарушениями слуха зависит от степени выраженности и специфики их дефекта, от возрастных, интеллектуальных, а также коммуникативных и эмоционально-волевых особенностей развития их личности, а также от уровня сформированности ведущей деятельности - учебной. Прогноз у детей с нарушениями слуха искажен, имеет свою специфику в виде низкого уровня его сформированности, также более низкого уровня сформированности учебной деятельности, по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками.

Результаты нашего исследования могут быть использованы в практике психолого-педагогической работы с детьми с нарушениями слуха младшего школьного возраста.

Подводя итоги проведенного исследования, стоит отметить перспективы дальнейшей работы в рамках данной проблемы. В научном плане она будет направлена на дальнейшее уточнение психодиагностических критериев выявления прогностической компетентности у детей младшего школьного возраста, а также разработку методов коррекции отклоняющегося развития с учетом присущих детям параметров антиципационной состоятельности.

Источники и литература

- 1) Ломов Б.Ф. Память и Антиципация// Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. – М.: Педагогика, 1991. – 81 с.
- 2) Сергиенко Е.А. Антиципация в раннем онтогенезе человека: Дис. Док-ра психол. наук в форме научного доклада/Е.А. Сергиенко. М.,1997 – 138 с.
- 3) Чупров Л.Ф. психодиагностическая триада методик для исследования структуры интеллектуального развития младших школьников. – Черногоorsk-Москва: СМОПО, 2009. – 23–24 с.

Иллюстрации

№	Показатели	Среднее значение по выборке		t	p
		Дети с нарушениями и слуха	Дети с нормативным развитием		
1	Ошибки предсказания	11,05	4,23	2,371	$p \leq 0.05$
2	Ошибки отвлечения	1,00	,96	,080	,257
3	Воспроизведение порядков	1,91	2,91	-3,051	$p \leq 0.05$
4	Интерес	5,64	5,19	1,366	,143
5	Целеполагание	5,19	4,64	1,342	,477
6	Учебные действия	4,64	5,00	-,559	$p \leq 0.05$
7	Контроль	5,10	4,10	2,245	,946
8	Оценка	3,27	4,36	-1,711	$p \leq 0.05$

Рис. 1. Статистическая обработка данных детей 7-8 лет (ЭГ и КГ)

№	Показатели	Среднее значение по выборке		t	p
		Дети с нарушениями и слуха	Дети с нормативным развитием		
1	Ошибки предсказания	3,42	3,00	,438	$p \leq 0.05$
2	Ошибки отвлечения	1,33	,33	1,285	,152
3	Воспроизведение порядков	1,67	3,00	-2,169	$p \leq 0.05$
4	Интерес	5,17	5,00	,542	,820
5	Целеполагание	5,17	5,17	,000	,220
6	Учебные действия	3,67	4,83	-1,832	,268
7	Контроль	4,67	5,17	-1,861	,234
8	Оценка	3,17	4,33	-1,698	,197

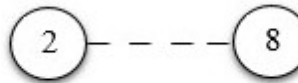
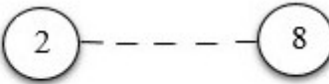
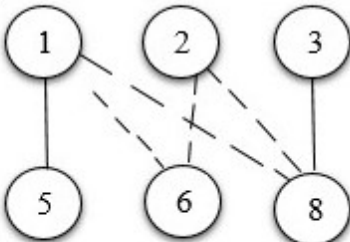
Рис. 2. Статистическая обработка данных детей 9 лет (ЭГ и КГ)

№	Показатели	Среднее значение по выборке		t	p
		Дети с нарушениями и слуха	Дети с нормативным развитием		
1	Ошибки предсказания	4,81	4,00	1,147	,100
2	Ошибки отвлечения	1,09	,81	,607	$p \leq 0.05$
3	Воспроизведение порядков	1,88	2,50	-1,987	,070
4	Интерес	5,06	5,44	-1,121	,761
5	Целеполагание	5,13	4,75	1,513	$p \leq 0.05$
6	Учебные действия	4,31	5,31	-2,216	$p \leq 0.05$
7	Контроль	5,31	4,76	2,471	,684
8	Оценка	4,63	4,88	-,739	,140

Рис. 3. Статистическая обработка данных детей 10-11 лет (ЭГ и КГ)

№	Показатели	Среднее значение по выборке		t	p
		Дети с нарушениям и слуха	Дети с нормативным развитием		
1	Ошибки предсказания	6,64	3,61	2,670	$p \leq 0.05$
2	Ошибки отвлечения	1,11	,56	1,779	$p \leq 0.05$
3	Воспроизведение порядков	1,85	2,70	-3,853	$p \leq 0.05$
4	Интерес	5,27	5,39	-,605	,717
5	Целеполагание	5,15	4,52	2,854	$p \leq 0.05$
6	Учебные действия	4,30	4,94	-2,001	$p \leq 0.05$
7	Контроль	5,12	4,73	1,974	,678
8	Оценка	3,91	4,70	-2,401	,110

Рис. 4. Статистическая обработка данных всей выборки по t-критерию Стьюдента (ЭГ и КГ)

Возраст детей	ЭГ	КГ
7-8 лет	—	
9 лет	—	
10-11 лет		

Условные обозначения:



ошибки предсказания

2 – ошибки отвлечения

3 – воспроизведение порядков

4 – учебно-познавательный интерес

5 – целеполагание

6 – учебные действия

7 – действия контроля

8 – действия оценки

Рис. 5. Статистическая обработка данных всей выборки по критерию Пирсона (ЭГ и КГ)