

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

К проблеме единой психотерапии

Научный руководитель – Сосланд Александр Иосифович

Зайцева Анастасия Николаевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: zaytsevaan@gmail.com

Тема единой психотерапии активно обсуждается в научном дискурсе с 1980-х. Интерес к психотерапии как единой целостности не нов: отдельные попытки интеграции возникли практически одновременно с первыми психотерапевтическими методами. Тем не менее, со времен Фрейда эта дисциплина развивалась преимущественно в форме конкурирующих сектообразных школ, борющихся за чистоту своих методов.

Ситуация качественно изменилась в конце 20 века, когда психотерапия «в целом» была признана в качестве независимой дисциплины и эффективного средства помощи, в том числе и на законодательном уровне в ряде европейских стран. В частности, независимость психотерапии закреплена в Страсбургской декларации 1990 года. Возникли надшкольные профессиональные объединения (например, Европейская Ассоциация Психотерапии и Всемирный Совет по Психотерапии). Единое пространство для диалога нарушило школьный режим: интегративное движение стало *mainstream* современной психотерапии [7, 8, 10].

Обострилась и критика, в первую очередь, со стороны контролирующих и финансирующих организаций: страховых касс, представителей смежных профессий (медицинских и социальных работников, психологов) и различных обществ защиты прав потребителей. Общественное признание и востребованность не освободили современную психотерапию от противоречий, и вопрос о единой психотерапии оказался более чем актуален. Интерпретация понятия «единая психотерапия» имеет различные аспекты, каждый из которых ведет с целому направлению исследований.

Уже попытки дать адекватное определение психотерапии являются предметом напряженных полемик, так как до сих пор эта дисциплина весьма неоднородна и одновременно включает в себя сотни различных методов [11]. На практике, впрочем, важнее оказывается определить положение психотерапии в междисциплинарном пространстве. Границы, обозначающие ее место среди смежных и близких дисциплин: психиатрии, психологии, социальной работы, философии, педагогики, связаны не только с закреплением сфер деятельности, но и с распределением финансирования. Какие именно услуги относятся к ведомству психотерапии и из каких источников они оплачиваются - актуальный вопрос в условиях страховой медицины [1, 3, 4, 8, 17].

Следующие аспекты единой психотерапии, касаются изложенного выше, и ведут к обоснованию и гарантиям психотерапевтической деятельности. Речь идет об определении научного статуса, доказательствах эффективности психотерапии и закреплении профессиональных стандартов.

«Научность» психотерапии является предметом целого ряда исследований и полемик. Признание психотерапии в качестве науки на уровне законодательства сосуществует с радикальным мнением о том, что психотерапия наукой не является, а в лучшем случае, профессией причастной к науке. Другие подходы варьируются от целенаправленного создания науки психотерапии с помощью философско-научоведческих инструментов до созерцания, пока естественный прогресс не приведет к научной революции, так что психотерапия станет нормальной наукой с определенной парадигмой (по Куну) [2, 3, 5, 6, 7, 10].

Поиски единой парадигмы иногда подменяются попытками создать интегративный метод психотерапии, с универсальной схемой интеграции. Среди известных примеров: мультимодальная терапия А. Лазаруса, транстеоретический подход Прокаски и ДиКлемента, общая психотерапия К. Граве [13, 15, 16]. С другой стороны, именно с интеграцией некоторые исследователи связывают надежду на становление этой науки, выработку подходящей методологии и стандартов профессии. Речь идет о концепции общих факторов психотерапии - универсальных механизмов изменения, которые присутствуют в различных на концептуальном уровне методах.

Проблему единой психотерапии можно понимать и шире, рассматривая психотерапию как единое поле знания или особый культурно-социальный феномен. Как объект исследования она может быть осмыслена с различных позиций: философской, культурологической, социальной, исторической [8, 12]. Общая структура различных методов психотерапии и определенные закономерности ее развития показаны, например, А. Сосландом [9]. На наш взгляд, перспективным для исследования психотерапии является использование концепции Бунге [14] для описания профиля эпистемических полей.

Источники и литература

- 1) Вагнер Э. Психотерапия как наука, отличная от медицины // Психотерапия: новая наука о человеке / Под ред. А. Притца. М., 1999. С. 249–280.
- 2) Ван Дойрцен-Смит Э., Смит Д. Является ли психотерапия самостоятельной научной дисциплиной? // Психотерапия: новая наука о человеке / Под ред. А. Притца. М., 1999. С. 30–57.
- 3) Василюк Ф. Е. Понимающая психотерапия как психотехническая система. Дисс. ... докт. психол. наук. М., 2007.
- 4) Воробьева Л. И. Психотерапия как новая антропологическая практика. 2008.
- 5) Катков А.Л. Интегративная психотерапия (философское и научное обоснование). Павлодар. 2013. 321 с.
- 6) Орлов А.Б. Психотерапия в процессе рождения // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Т. 3. № 1 С. 82–96.

- 7) Притц А., Тойфельхарт Х. Психотерапия – наука о субъективном // Психотерапия: новая наука о человеке / под ред. А. Притца. М., 1999. С. 10–29.
- 8) Ромек Е. А. Психотерапия: рождение науки и профессии. Ростов н/Д, 2005.
- 9) Сосланд А.И. Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии. М.: МГППУ, 2013. 368 с.
- 10) Сосланд А.И. Психотерапия в сети противоречий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Т. 3. No. 1. С. 46–67.
- 11) Тхостов А.Ш. Психотерапевт и его магия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Т. 3. No. 1. С. 103–109.
- 12) Цапкин В.Н. Единство и многообразие психотерапевтического опыта // Московский психотерапевтический журнал. 1992. No. 2. С. 5-40.
- 13) Grawe K. Psychological Therapy. Goettingen, 2004. 639 p.
- 14) Mahner M. Demarcating science from non-science // General philosophy of science: Focal issues / T. Kuipers. Amsterdam. 2007. P. 515-575.
- 15) Norcross J. C., Goldfried M. R. Handbook of psychotherapy integration. Oxford University Press. 2005.
- 16) Norcross J.C., Prochaska J.O. Systems of Psychotherapy; A Transtheoretical Analysis. Pacific Grove. 2009. 624 p.
- 17) European Association for Psychotherapy. Situation in Europe. <http://www.europsyche.org/cms-tag/247/situation-psychotherapy>