

**Диагностика оценочных характеристик ментальных репрезентаций
психических состояний студентов.**

Научный руководитель – Чернов Альберт Валентинович

Зиннатуллина Резеда Ринатовна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и
образования, Казань, Россия

E-mail: rezedusha120@mail.ru

На протяжении долгого времени прослеживается рост числа исследований, опирающихся на рефлексивные аспекты различных психических явлений, а точнее на их ментальные репрезентации. Исследование того, каким образом накапливаются знания субъекта о психических феноменах и каким образом представлены, структурированы данные знания в ментальном опыте, представляет собой одну из важнейших и актуальных, на сей день, задач современной общей психологии. Известно, что разработаны многие подходы к решению и изучению ментальных репрезентаций, но всё же остался огромный пласт неизученного в этой области науки, так же многие вопросы по сей день остаются открытыми. Многих исследователей, достаточно длительное время, особо волнует проблема построения субъективной картины мира и изучения ее особенностей. В настоящее время результаты исследований рассматриваются в рамках когнитивной науки. Для обобщения различных данных было введено понятие ментальной репрезентации. Стоит отметить, что данное понятие неоднозначно, каждый ученый понимает его по-разному. Данный термин очень широко используется в рамках различных отраслей науки - в социальной психологии, когнитивной лингвистике, когнитивной психологии и т.д. Вероятно, именно с этим и связано отсутствие единого понимания этого конструкта. В связи с этим возникает проблема его определения и применения в частных психологических исследованиях.

М. Айзенк указывает, что определение ментальной репрезентации является одним из самых сложных из появившихся в последнее время в психологическом лексиконе. Ж. - Ф. Ле Ни полагал, что ни в коем случае не стоит смешивать понятие репрезентации первой степени (т.е. того, что явилось результатом отражения) и понятие репрезентации второй степени - репрезентационной матрицы. Посредством данной трактовки понятием ментальной репрезентации описывается не содержание психического отражения, а прежде всего формат, в котором происходит такое отображение. Таким образом, следует отметить, что ментальная репрезентация понимается как форма, как «структурные элементы системы переработки информации, к которым прилагаются некоторые операции».

Дадим определение ментальной репрезентации, которое по нашему мнению, является наиболее полным и точным. Ментальная репрезентация - «... актуальный умственный образ того или иного конкретного события, то есть субъективная форма «видения» происходящего».

В науке особое место занимают исследования, посвящённые изучению ментальных представлений о психических состояний. Здесь обращается внимание на то, как и что думают люди и говорят о психических состояниях. Становится очевидным, что необходимыми являются исследования проблемы соотношения универсальности и специфичности

в представлениях о состояниях. Ведь состояния являются наиболее индивидуальным и субъективным феноменом психики и выявление универсальных и специфических компонентов в представлениях о них может продемонстрировать важные закономерности в формировании структуры представлений о мире в целом и о себе.

Цели исследования:

- диагностика оценочного уровня ментальных репрезентаций психических состояний студентов
- влияние медитации на оценочный уровень ментальных репрезентаций
- определение взаимосвязи когнитивных процессов и ментальных репрезентаций
- наличие воздействия интеллекта на ментальные репрезентации психических состояний

Объект исследования: ментальные репрезентации психических состояний. Выборка 105 респондентов, все испытуемые являлись студентами казанского федерального университета, разных специальностей. Исследование проводилось на семинарских занятиях. Для проведения исследования использовалась методика семантического дифференциала (в модификации А.В. Чернова, Р.Р. Зиннатуллиной). Оценивание психических состояний проводилось по 41 биполярным шкалам, полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов, описывающими противоположные качества объектов. Предмет исследования: оценочные характеристики ментальных репрезентаций. Для проведения исследования использовалась методика семантического дифференциала (в модификации В.Ф. Петренко); для обработки полученных данных использовались методы математической статистики (t-критерий Стьюдента для независимых выборок, методы описательной статистики (вычисление среднего), корреляционный анализ методом r-Пирсона). Для обработки данных применялся стандартный пакет математического анализа SPSS 16.0.

На основе полученных эмпирических данных были выявлены ведущие характеристики, которые непосредственно будут изменяться во время переживания определённого состояния. В состоянии «печаль» будут изменяться следующие характеристики - неуверенный, тяжелый, противный, напряженный и плохой. При переживании состояния «радость» мы выделили такие характеристики как легкий, радостный, активный, румяный. «Гнев» - плохой, противный, напряженный, злой, ненавистный. «Заинтересованность» - светлый, приятный, любимый, раскованный, умный.

Опираясь на данные, полученные в результате влияния медитации на оценочный уровень ментальных репрезентаций, мы выделили те составляющие, которые будут изменяться после воздействия медитации. Необходимо отметить, что после воздействия медитативных техник на состояния «печаль», «радость», «гнев», «заинтересованность» отмечается достаточное различие в описании респондентами самих состояний. Представленные состояния становятся более регулируемы. Больше влияние медитация оказала на негативные состояния, нежели на позитивные. Освоив медитативные техники, респонденты смогут управлять своими негативными состояниями.

Исходя из результатов взаимосвязи когнитивных процессов и характеристик менталь-

ных репрезентаций состояний, мы можем отметить, что наименьшим числом взаимосвязей с ментальными репрезентациями обладает состояние «гнев». Это объясняется недостаточной степенью включенности познавательных процессов в структуре представления данного состояния. Наибольшее количество взаимосвязей характерно для состояния «печаль». Когнитивные процессы способствуют изменению репрезентаций печали в сознании респондентов, нивелируя его негативное влияние.

Проанализировав результаты, полученные после взаимодействия когнитивного, социального и эмоционального интеллекта с оценочным уровнем ментальных репрезентаций, мы видим, что интеллект изменяет описание состояний «печаль», «радость», «гнев», «заинтересованность». В наименьшей степени ментальные репрезентации взаимодействовали с когнитивным интеллектом. На основе этого мы можем сделать вывод о незначительном влиянии на изменение и описание ментальных репрезентаций психических состояний студентов. Стоит отметить, что социальный интеллект не коррелирует с состоянием заинтересованности. Именно социальный интеллект находился в большей взаимосвязи с негативными состояниями, чем с позитивными. Эмоциональный интеллект наоборот оказал большее влияние на позитивные состояния, нежели на негативные.

Источники и литература

- 1) В.Н. Дружинин Когнитивная психология – М.: ПЕР СЭ, 2002 – 480 с.. 2002
- 2) Холодная М.А. /Психология интеллекта: парадоксы исследования. Томск: Изд-во Томск. ун-та; М.: Изд-во «Барс», 1997 С. 74 – 108
- 3) Сергиенко Е.А. Когнитивная репрезентация в раннем онтогенезе человека // Ментальная репрезентация: динамика и структура. М.: ИП РАН, 1998.-С. 135-162.
- 4) Чернов А.В. Зиннатуллина Р.Р. Взаимосвязь когнитивных процессов и ментальных репрезентаций психических состояний студентов./ Психология психических состояний: сб. статей / под редакцией А. О. Прохорова, А. В. Чернова, М. Г. Юсупова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – Вып. 11. – 274с. – С. 248 – 254

Иллюстрации

1. Легкий	3210123	Тяжелый
2. Радостный	3210123	Печальный
3. Слабый	3210123	Сильный
4. Плохой	3210123	Хороший
5. Большой	3210123	Маленький
6. Темный	3210123	Светлый
7. Активный	3210123	Пассивный
8. Противный	3210123	Приятный
9. Кратковременный	3210123	Длительный
10. Хаотичный	3210123	Упорядоченный
11. Осознанный	3210123	Неосознанный
12. Простой	3210123	Сложный
13. Расслабленный	3210123	Напряженный
14. Произвольный	3210123	Непроизвольный
15. Творческий	3210123	Практичный
16. Мягкий	3210123	Твердый
17. Внезапный	3210123	Ожидаемый
18. Быстрый	3210123	Медленный
19. Злой	3210123	Добрый
20. Жизнерадостный	3210123	Унылый
21. Любимый	3210123	Ненавистный
22. Зажатый	3210123	Раскованный
23. Умный	3210123	Глупый
24. Громкий	3210123	Тихий
25. Восприимчивый	3210123	Невосприимчивый
26. Сосредоточенный	3210123	Отвлекаемый
27. Точный	3210123	Неточный
28. Теплый	3210123	Холодный
29. Мокрый	3210123	Сухой
30. Волнующий	3210123	Успокаивающий
31. Здоровый	3210123	Больной
32. Уравновешенной	3210123	Неуравновешенный
33. Бледный	3210123	Румяный
34. Обдуманый	3210123	Необдуманый
35. Неконтролируемый	3210123	Управляемый
36. Адекватный	3210123	Неадекватный
37. Стабильный	3210123	Изменчивый
38. Общительный	3210123	Замкнутый
39. Уверенный	3210123	Неуверенный
40. Редкий	3210123	Частый
41. Бодрый	3210123	Сонливый

Рис. 1. бланк оценки ментальных репрезентаций