

ДОВЕРИЕ В НЕФОРМАЛЬНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ОПЫТ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный руководитель – Трубицына Людмила Валентиновна

Фролова Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Академия социального управления, Москва, Россия

E-mail: metallamn1@gmail.com

Исследования доверия в межличностных отношениях обычно базируются на дедуктивных теоретических гипотезах [1]. В работах А. Б. Купрейченко дана подробная классификация различных видов доверия и недоверия в разных сферах социальной жизни человека [2]. В своем исследовании за точку отсчета мы попытались взять не теоретические разработки, а эмпирические феноменологические данные. Причём в центре наших интересов было субъективные представления о доверии в неформальных межличностных отношениях.

Объект исследования: неформальные межличностные отношения.

Предмет исследования: доверие в неформальных межличностных отношениях.

Цель работы: исследование феноменологии доверия в неформальных межличностных отношениях.

Метод: качественное слабоструктурированное интервью.

На основании качественного анализа проведенных интервью пришли к следующим выводам:

Под доверием в неформальных межличностных отношениях люди понимают (1) возможность все или многое рассказать другому человеку, поделиться мыслями, переживаниями, не ожидая осуждения и разглашения того, чем поделились; (2) вера в положительные качества другого человека: в преданность, в какие-то гарантии по отношению к себе; (3) возможность положиться на человека, потому что он «отвечает за свои слова», делает так, как сказал; (4) вера человеку «на слово», без проверок; (5) доверие к информации, которую дает человек. Значительно меньше доверия требуется для того, чтобы доверять другому вещи или деньги.

Доверять или нет выбирают, основываясь на (1) личном общении с человеком, (2) разговорах, том, что говорится или что слышат, (3) своих чувствах, (4) опыте совместных действий, (5) увиденных поступках человека, (6) безрассудном, бессознательном решении, чаще под действием эмоций и чувств, (7) интуитивном, бессознательном решении, но на основе опыта, (8) внешнем виде, запахе, голосе, (9) его принадлежности к группе (по полу, возрасту, национальности, кругу друзей), (10) мнению тех, кому доверяют, (10) отношении к человеку собаки, (11) идеологической общности, товарищества, (12) уверенности, что человек не сможет воспользоваться доверием, что нарушение доверия неважно, (13) действиях человека в ущерб себе ради другого.

Доверять могут случайному попутчику, потому что он не сможет воспользоваться полученными сведениями, его больше никогда не увидят, разглашение им информации никак не коснется рассказчика, он не сможет манипулировать. Но случайному попутчику доверять могут далеко не все. Круг общения другого человека может повысить или понизить доверие к нему.

Для одних доверие либо есть, либо нет, для других - существуют разные степени и уровни доверия. Степень доверия может меняться в разных областях по отношению к

одному человеку: в чем-то ему доверяют, в чем-то нет. Это может быть связано с разными социальными ролями.

Доверие может возникать внезапно, очень быстро, постепенно (требуются недели и месяцы), медленно (годами), не возникать никогда. Формирование доверия зависит не столько от времени, сколько от поступков.

Доверие формируется быстрее в экстремальных ситуациях, при совместных переживаниях, опыте действий в сложных ситуациях. Быстрее с формированием отношений в паре, медленнее с приятелями-друзьями. Для одних без доверия нет дружбы, для других - возможна дружба, но без доверия. Видимо, это связано с разным пониманием дружбы в межличностных отношениях. Доверие может возникать по отношению к давно знакомому человеку, с которым нет близкой дружбы.

Доверие для некоторых требует проверки. Для некоторых всегда есть некоторое недоверие. Некоторые считают, что, если есть доверие, проверки недопустимы. Недоверие и стремление контролировать и проверять могут быть связаны с ревностью. Ревность и недоверие - не одно и то же.

В доверии важна обратная связь (понимание, принятие, поддержка, утешение, совет, какие-то действия, невербальные знаки поддержки).

Бывают доверчивые люди, склонные доверять. Некоторых жизненный опыт учит осторожности, снижая доверчивость, других не учит.

Со временем доверие может уменьшаться из-за изменения взглядов, расхождения жизненного пути.

При нарушении доверия могут какое-то время вообще никому не доверять или искать активнее, кому доверять.

Доверие может быть нарушено случайно.

Ложь доверие не уничтожает, но расшатывает.

Злоупотребление доверием в мелочах иногда может доверия не лишит.

Препятствия к доверию: разница во взглядах, разное видение каких-то проблем; подозрения, что человек может предать; страх, что информация будет передана кому-то еще; какие-то ситуации, где было нарушено доверие; разглашение человеком доверенного лично ему; не понимание другим важности полученных сведений для доверившегося; степень важности проблемы (чем важнее, тем меньше доверие).

Власть и деньги - испытание для доверия.

Доверие важно самому доверяющему. Люди доверяют, потому что им так проще. Когда доверяют, испытывают комфорт от пребывания рядом, взаимопонимание, возможность попросить совет, обсуждать разные темы. Когда доверяют, ожидают, что тот, кому доверяют, «не кинет», не подставит, не обидит.

Человеку может быть всё равно, доверяет ему другой человек или нет. Приемлема будет ситуация, где он доверяет человеку, но, при этом, не знает, доверяет ли ему другой.

Для некоторых людей доверие требует взаимности. Если им не доверяют в ответ на доверие, они тоже могут постепенно утратить доверие, может возникнуть чувство обиды.

Если недоверие мешает, могут предприниматься какие-то шаги для повышения доверия, если отсутствие доверия ничему не мешает, на это не обращают внимания.

В случае, если человеку доверяет кто-то, кто ему не нравится, от этого хочется отстраниться, это неинтересно. При этом могут выслушать, так как не хочется обидеть, а иногда даже помогают. Но желания общаться нет. В этой ситуации возможно ощущение бессмысленной траты времени.

Взаимного доверия не ждут от случайного попутчика.

Многие считают, что другие им доверяют часто в силу их личностных особенностей, считают себя заслуживающими доверия.

Проведенный нами качественный феноменологический анализ доверия в неформальных межличностных отношениях позволил нам разработать опросник, посвященный доверию в межличностных отношениях, и выдвинуть целый ряд гипотез, проверка которых в дальнейшем будет осуществляться в эмпирических исследованиях с использованием методов математической статистики.

Источники и литература

- 1) Ильин Е. П. Психология доверия. М., 2013.
- 2) Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М., 2008.