

Апробация методики для диагностики восприятия противоречий

Научный руководитель – Рупчев Георгий Евгеньевич

Покровский Дмитрий Евгеньевич

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: dmitrypokrovskiy@mail.ru

Актуальность работы

Проблема восприятия противоречий в норме и патологии исследуется в медицинской науке еще со времен психиатра Э. Блейлера, который ввел в научный оборот понятие амбивалентность [1]. В настоящее время делаются попытки более тонко дифференцировать такие явления как амбивалентность, диссоциация, дискордантность, дезорганизация, представляющие собой различные, но клинически выраженные формы проявления противоречий. Активно разрабатываемым понятием в последние годы является инкогерентность, которая может быть потенциально первичной по отношению к вышеперечисленным категориям [5]. Восприятие противоречий имеет ярко выраженный полюс со стороны патологии и проявляется в крайне выраженной амбивалентности - в противоречивых желаниях, аффектах и поступках и т.п. С другой стороны - толерантность к сосуществованию различных, но иногда противоречивых эмоций, мыслей, образов и переживаний зачастую сопровождает творческую деятельность и является проявлением инкогерентности в норме.

Психодиагностический и психосемантический методы исследования противоречий имеют определенные различия. Так, при предъявлении противоположных слов отдельно (с помощью методики семантического дифференциала) [2] испытуемые не сталкиваются с необходимостью четко и определенно сделать свой выбор прямо сейчас, отдельное предъявление стимулов позволяет выделить два разных типа противоречивости в ответах - противоречивость, обусловленную специфическим соглашательским стилем, и противоречивость, характеризующую неустойчивость в ответах [3]. В ситуации предъявления шкал IAS [7], SAS [6] и опросника «Исследование противоречий» [5] участникам приходится совершать свой выбор амбивалентных утверждений одновременно, однако достоинства опросника «Исследование противоречий» заключаются в том, что он содержит простые, доступные пациентам психиатрических клиник однотипные вопросы, направленные не на самого испытуемого, а на какого-то человека (в широком смысле).

Материалы и методы

Для проведения исследования были приглашены 14 здоровых участников, не имевших опыта обращения за психиатрической помощью (8 женщин; 6 мужчин). Средний возраст - 26 лет (от 17 до 49 лет), стандартное отклонение - 10,2. Родным языком для всех участников исследования являлся русский. Все участники исследования были учащимися или преподавателями гуманитарных факультетов вузов г. Москвы.

Предъявление методик проводилось два раза. В первый раз предъявлялись три методики в такой последовательности:

1) Опросник «Исследование противоречий» (для выявления инкогерентности), состоящий из 40 пунктов. Обработка результатов проводилась по следующим 4 шкалам:

1. «Физические антонимы»; к данной шкале относились пары противоположных по смыслу слов, отражающих физические характеристики («толстый и худой», «большой и маленький», «лежать и бежать»), максимальный балл - 14;

2. «Психологические и социальные антонимы»; слова, отражающие социальные и психологические характеристики («хороший и плохой», «любить и ненавидеть», «мнительный и решительный»), максимальный балл - 14;

3. «Физические неантонимы»; слова, отражающие непротивоположные по смыслу физические характеристики («маленький и тяжелый», «легкий и мокрый»), максимальный балл - 6;

4. «Психологические и социальные неантонимы»; к данной шкале относились пары непротивоположных по смыслу слов, отражающих социальные и психологические характеристики («добрый и грустный», «веселый и злой»), максимальный балл - 6.

2) Предъявление 15 пословиц.

Каждая из пословиц предъявлялась устно на слух в фиксированном порядке. При обработке полученных данных каждый из ответов оценивался по разработанной шкале «Уровень абстрактного мышления» [4] и осуществлялся подсчет показателя «Общего балла» за интерпретацию всех пословиц (минимальный балл - 15, максимальный - 105).

3) Субтест № 4 («Сходство») Теста интеллекта (WAIS) Д. Векслера. Использовалась адаптированная и стандартизированная версия теста под редакцией А. Ю. Панасюка.

Второй раз (с интервалом от 14 до 30 дней после первого предъявления) участникам исследования предъявлялся опросник «Исследование противоречий». Статистическая обработка данных проводилась с помощью программы SPSS Statistics 17.0

Результаты

Группа из 14 здоровых участников данного исследования, не имевших опыта обращения за психиатрической помощью, показала более высокие результаты по всем шкалам опросника «Исследование противоречий», чем «экспериментальная группа» (шизофрения), $n=25$ и даже «контрольная группа» (норма), $n=15$ из первого исследования по апробации [5]. Эти результаты подтверждают гипотезу о том, что в норме противоположные социальные и психологические характеристики человека в сознании индивида имеют возможность сосуществовать в целостном объекте, что будет выражаться в более высоком среднем балле по шкале «Психологические и социальные антонимы».

Гипотеза о том, что будет наблюдаться корреляция между толерантностью к противоречиям с одной стороны и уровнем абстрактного мышления с другой - не подтвердилась. Значимых корреляций ни с субтестом «Сходство», ни с результатами интерпретации 15 пословиц (переведённых в баллы по шкале «Уровень абстрактного мышления») не наблюдалось. Уровень абстрактного мышления у данной выборки испытуемых проявил себя как отдельное свойство, никак не связанное с переносимостью противоречий.

Источники и литература

- 1) Блейлер Э. Руководство по психиатрии. М., 1993.
- 2) Митина О.В., Осин Е.Н. Использование семантического дифференциала для изучения феномена амбивалентности в отношениях и установках // Психология субъективной семантики в новом тысячелетии: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. М., 2010.
- 3) Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш., Абрамова Ю.А. Несогласованность оценок себя, мира и людей как психологический конструкт: разработка и апробация методики противоречивости когнитивных убеждений // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2015. – Т. 8. – №. 39.
- 4) Рупчев Г.Е., Алексеев А.А. Диагностика нарушений абстрактного мышления с помощью шкалы «Уровень абстрактного мышления» (на материале интерпретации

пословиц и поговорок) // Диагностика в медицинской (клинической) психологии: современное состояние и перспективы. М., 2016.

- 5) Рупчев Г.Е., Алексеев А.А. Первичная апробация методики для диагностики восприятия противоречий в норме и при психической патологии // Клиническая и специальная психология. – 2017. – Т. 6. – №. 2.
- 6) Kwapil T.R., Mann M.C., Raulin M.L. Psychometric properties and concurrent validity of the schizotypal ambivalence scale // The Journal of nervous and mental disease. – 2002. – Т. 190. – №. 5.
- 7) Raulin M.L. Development of a scale to measure intense ambivalence // Journal of Consulting and Clinical Psychology. – 1984. – Т. 52. – №. 1.