

## Ориентация на социальное доминирование у мужчин и женщин на российской выборке

Научный руководитель – Малышева Наталья Георгиевна

*Шаехов Забир Дамирович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: psihozy2116@mail.ru*

В начале 90-х годов прошлого столетия в психологической науке для объяснения межгрупповых отношений возникают две теории: теория социального доминирования (Дж.Пратто и Ф.Сиданиус) и теория оправдания системы (Дж. Джост). В нашем исследовании будет уделено внимание теории социального доминирования.

Под социальном доминированием Дж.Пратто и Ф.Сиданиус понимают представление об обществе, которое строится на основе социальных иерархий, такое положение дел выглядит естественным и «само собой разумеющимся». Соответственно, ориентация на социальное доминирование личности будет пониматься как стремление личности к тому, чтобы группа, к которой он принадлежит, доминировала, т.е. имела больше власти, над другими группами [3, 4].

Социальные группы базируются на основе трех стратификационных систем: 1) возраст (чем старше, тем выше статус); 2) гендер (мужчины имеют больше преимуществ, чем женщины); 3) произвольные установки, которые связаны с различными социальными категориями [3, 4].

По мнению, Дж.Пратто и Ф.Сиданиус, на ориентацию на социальное доминирование влияют: 1) групповая идентичность; 2) факторы социализации (уровень образования, культура, профессия и др.) 3) особенности нервной системе и, 4) гендер.

Традиционно ориентация на социальное доминирование на теоретическом уровне рассматривают как личностную, межгрупповую и широкую системы [1, 3].

В российской психологической науке данную проблему рассматривали на примере организаций Т.Ю. Базаров, М.Ю. Кузьмина; адаптацией и русификацией в нашем обществе О.А. Гулевич; адаптация методики произведена Агадуллиной Е.Р., а также представлена короткая версия Д.С. Григорьевым.

В нашем исследовании мы изучали различие в ориентации на социальное доминирование между мужчинами и женщинами.

В исследовании приняли участие 30 респондентов, среди них 15 женщин, 15 мужчины в возрасте от 18 до 55.

Ориентация на социальное доминирование изучалась с помощью методики «Ориентация на социальное доминирование» адаптированной Е.Р. Агадуллиной [2].

В ходе нашего пилотажного исследования между группами мужчин и женщин различия не обнаружены. По нашему мнению, различия не обнаружены, так как численность выборки невелика. Однако, у нас остается предположение о том, что с увеличением размера выборки будут выявлены значимые различия между мужчинами и женщинами по показателю ориентации на социальное доминирование.

### Источники и литература

- 1) Гулевич О.А. Индивидуальные особенности членов группы как причина межгрупповых конфликтов / Психологический журнал, Т.28 №2, 2007. – с.68-77.

- 2) Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. – М. Юрайт, 2016.
- 3) Sidanius J. et al. Social dominance theory: Explorations in the psychology of oppression //Cambridge handbook of the psychology of prejudice. – Cambridge University Press, Cambridge, UK, 2016. – С. 149-187.
- 4) Sidanius J., Pratto F. Social Dominance Theory //Handbook of Theories of Social Psychology: Volume Two. – 2011. – С. 418-438.