Секция «Гендерная психология»

Реализация политики гендерного равенства как проблемный вопрос современных обществ

Научный руководитель – Можейко Марина Александровна

Столяров Дмитрий Владимирович
Аспирант
Национальноая академия наук Беларуси, Минск, Беларусь
E-mail: nizshe@mail.ru

Гендерное равенство - одна из ключевых целей и ценностей современного общества. На протяжении длительного времени в сфере социально-гуманитарных наук особое внимание уделялось именно вопросам обеспечения равных прав для всех членов общества в рамках всех социальных институтов. На определённом этапе, когда кризис консервативно-патриархального уклада во многих странах достиг своего пика, мероприятия по обеспечению равных возможностей для мужчин и женщин возымели определённый успех и действительно сумели оздоровить многие сферы общественной жизни. Так, можно привести примеры и выхода женщин на политическую арену, и оздоровление рынка труда за счёт реализации их потенциала.

Подобные ситуации показывали, как гендерные стереотипы, действуя в определённых культурных условиях, постепенно изменяются в случае, когда изменяется сам характер культуры. Прослеживая специфику течения человеческой истории, можно отследить и перемены гендерных стереотипов [1, с. 218].

С течением времени в патриархальном обществе вставали всё новые и новые вопросы по обеспечению реализации женского потенциала. Всё новые и новые сферы постепенно открывались для женщин. На тот момент ситуация действительно требовала нормализации и упорядочивания гендерных отношений в ключевых сферах для обеспечения гендерного равенства.

Длительное время женщины добивались три группы прав - это политические, социально-экономические и репродуктивные, которые могли бы дать им возможность равного социального статуса с мужчинами [2, с. 7].

Всё это, несомненно, сыграло свою положительную роль на пути к достижению гендерного равенства. Тем не менее, параллельно с позитивными изменениями в рядах феминистских активисток стал назревать кризис, который активно начал давать знать о себе, а на данный момент и вовсе достиг критической точки. Проблема заключалась в том, что лидеры многих женских организаций, а также и политические лидеры нарушили баланс распределения прав и обязанностей, что негативно сказалось на реализации идей гендерного равенства. Большинство вопросов гендерного характера рассматривались и рассматриваются сугубо с женской позиции, изначально определяя женщину как подавляемое начало, а мужчину - как подавляющее. Таким образом, многие общества сошли с пути созидания и встали на агрессивный путь борьбы. Как в научной, так и в политической сферах преимущественное внимание уделялось борьбе с гендерной дискриминацией, но не проблеме достижения гендерного равенства. А это разные вещи.

Так, можно привести в пример ряд скандинавских стран, где гендерные вопросы решаются достаточно жёстко именно по отношению к мужчинам, включая в себя такие меры, как позитивная дискриминация и политика гендерных квот. Специальный механизм, осуществляющий территориальный контроль за реализацией государственной гендерной программы на местах, — это региональные эксперты по вопросам равноправия.

Должность эксперта была введена в штат губернских правлений Швеции в 1995 г. во всех административных советах округов. Региональный эксперт обеспечивает процесс интеграции перспектив гендерного плана во многие направления деятельности региона. В Норвегии такая политика реализуется ещё жёстче и приняла откровенно профеминистский характер, поскольку схожие функции там выполняют уже координаторы по женским вопросам. То есть, целенаправленно подчёркивается именно приоритет в пользу женского пола. Работа таких координаторов финансируется через управление регионального развития министерства по делам муниципалитетов и рынка труда. Координаторы назначаются на срок 5 лет. Норвежские координаторы занимаются продвижением женского бизнеса, развитием программ самопомощи и поддержкой властей в реализации женской составляющей в политике. Таким образом, мы видим как необоснованное включение гендерных аспектов в сферы, которые необходимо регулировать посредством других критериев, так и прямую одностороннюю политику в пользу женской части населения [3, с. 5].

Подобная однобокая политика негативно сказалась как на репутации всевозможных женских движений, породив среди них концепции откровенно скандального и радикального характера, так и на социальной репутации мужчин. Под давлением радикального феминизма образ мужчины во многих обществах стал априори восприниматься как нечто опасное и агрессивное. На основании этого как на законодательном, так и на социально-бытовом уровнях выработался целый ряд дискриминационных в отношении мужского населения практик. Кроме того, как реакция на женские радикальные движения с течением времени сформировались и мужские организации подобного характера. Деятельность и тех и других направлена на утверждение исключительности того или иного гендера и борьбу за жизненные блага, что в корне противоречит идее гендерного равенства и подрывает эффективную деятельность, существующих социальных институтов.

Источники и литература

1) Азарова Е.А. Влияние культуры на формирование и изменение моральных гендерных стереотипов // Материалы V конференции, посвящённой теории и истории женского движения. 2001 г. / Сост. и отв.ред. Г.А. Тишкин. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С.213-219.
2) Айвазова С.Г. Гендерное равенство в контексте прав человека. Москва, 2001.
3) Штылёва М.В. Реализация политики гендерного равенства в странах Северной Европы // Женщина в российском обществе. 2012. № 1. С. 67-80.