Секция «Этнопсихология и психология межгрупповых отношений»

Изучение мужских нормативных установок

Научный руководитель – Зураева Альбина Мисирбиевна

Кожиева Альбина Казбековна
Студент (бакалавр)
Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова,
Факультет психологии и социологии, Владикавказ, Россия
E-mail: a.kozhieva@gmail.com

Поведение каждого человека обусловлено тем опытом, который связан с принадлежностью его к определенной социальной среде, с воспитанием, образованием, мотивами, нормами и традициями этнокультурной среды, в которой он живет.

Социальное поведение человека регулируется несколькими составляющими. Одним из регуляторов социального поведения являются установки. Вопрос о возникновении термина «установка» исторически не получил однозначного решения среди ученых-исследователей. Содержательно разные ученые вкладывали в категорию «установки» различные понятия: отношение, состояние, готовность, ориентация, диспозиция, тенденция и т.д. [2, 16].

И в настоящее время проблема формирования социальной установки остается наименее изученной. Однако многие представители различных школ и направлений признают, что социальная установка формируется на основе предшествующего опыта [2, 31].

Установки человек приобретает с детства, через общение и воспитание в семье, через этнокультурные и этносоциальные особенности социокультурной среды, которая его окружает. Поведение людей так же определяется половыми нормативными установками, формирующимися на основе полученного опыта.

В нашей работе мы более подробно рассмотрим мужские нормативные установки как регулятор мужского поведения.

Целью нашего исследования является изучение мужских нормативных установок в разных этнических группах и разных социокультурных условиях.

В рамках пилотажного исследования объектом изучения выступили респонденты мужского пола осетинской и русской национальностей в возрасте от 18 до 51 года, проживающие в гг. Владикавказ, Москва, Санкт-Петербург. Общее число испытуемых - 60 человек.

В своем исследовании мы исходили из следующих предположений:

1. У мужчин осетинской национальности, имеющих более традиционное этническое воспитание показатель маскулинности может быть выше, чем у мужчин русской национальности, имеющих более современное, эгалитарное воспитание; речь идет о мужчинах, проживающих в разных социокультурных средах;

2. Уровень образования мужчин может влиять на выбор социально-нормативных установок;

3. Мужские нормативные установки могут отличаться у мужчин разных возрастных поколений, а именно мужчины более старшего поколения могут выбирать более маскулинные нормативные установки, чем мужчины молодого поколения.

Методы исследования:

1. Методика «Мужские нормативные установки» Р. Луйта;

2. Интервью;

3. Метод статистического анализа.

В результате проведенного пилотажного исследования, мы получили следующее:

1. Интегральный показатель маскулинности зависит как от этнической принадлежности, так и от социокультурной среды. Вычислив среднее по интегральному показателю маскулинности у мужчин осетинской национальности, мы получили 153,3, а в выборке мужчин русской национальности, проживающих во Владикавказе - 139,75, а у мужчин русской национальности, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге - 123,85.

Посчитав среднее значение всех шкал, мы сделали некоторые выводы:

Шкала № 1 «Жесткость, твердость». Мужчины-осетины получили среднее значение 35,25 - значение близкое к высокому. Эти респонденты склонны стереотипно судить о поведении мужчин, особенно ориентированы в их оценке на норму жесткости, твердости. Мужчины русской национальности получили значения немного ниже (33,1 и 28,85).

Шкала № 2 «Опора на собственные силы». Мужчины-осетины получили среднее значение 34,35 - значение близкое к высокому, у них проявляется тенденция к принятию ответственности за себя и близких. Мужчины русской национальности получили значения немного ниже (31,1 и 29,85)

Шкала № 4 «Гомофобия». Мужчины осетинской национальности набрали 29,85 баллов-(показатель с тенденцией к высокому). Мужчины русской национальности, проживающие во Владикавказе и в Москве, набрали 24,15 и 23,95 баллов (соответственно).

Шкала № 5 «Принятие безличной сексуальности» сконструирована на основе стереотипного представления о том, что эмоциональность, а также проявление нежности, заботы неприемлемы для мужчин. В данной шкале больший балл набрали мужчины русской национальности, проживающие во Владикавказе - 18,6 балла. Мы предположили, что русские мужчины, проживающие в кавказской среде, пытаются адаптироваться к социальным условиям и выглядеть не менее мужественно, чем осетины.

2. Уровень образования мужчин влияет на выбор социально-нормативных установок. Так у мужчин со средним образованием (31,59 балла) показатели ориентации на достижения и высокий статус выше, чем у мужчин с высшим образованием (29,92 балла).

3. Наше предположение о том, что мужчины более старшего поколения могут выбирать более маскулинные нормативные установки, чем мужчины молодого поколения не подтвердилось. Сравнив все показатели можно сделать вывод, что чем моложе мужчины, тем выше их показатели по мужским нормативным установкам.

4. Отдельное внимание заслуживают показатели по шкале «Гомофобии». А именно, мужчины молодого поколения в возрасте от 18 до 27 получили по шкале «Гомофобия» выше баллы (27,5), чем старшее поколение (24). Хотя считается, что нынешнее поколение более толерантно и более лояльно относится к сексуальным меньшинствам, чем старшее поколение.

Данные методики «Мужские нормативные установки» Р. Луйта дополнялись и уточнялись материалами интервью.

Результаты исследования показали, что мужские нормативные установки зависят от принадлежности к разным этническим группам и разным социокультурным условиям и требуют дальнейшего изучения.

Источники и литература

1) 1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.
2) 2. Гуриева С. Д. Установка и межэтнические отношения. – Спб.: Нестор-История, 2008.
3) 3. Клецина И. С. Психология гендерных отношений: Теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2004

4) 4. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Результаты первичного этапа адаптации российского аналога опросника «Мужские нормативные установки» // Психологические исследования. 2013

5) 5. Кучиты Р. Традиционные осетинские нормы поведения, [Электронный ресурс]Дата обновления: 22.05.2007 URL: http://ossetians.com/rus/news.php?newsid=684(дата обращения: 25.04.2017).

6) 6. Мужские Установки, [Электронный ресурс]. Дата обновления: 2015-06-28 URL:http://studopedia.su/19_92126_muzhskie-ustanovki.html(дата обращения: 12.04.2017).