

Проблемы преемственности и развития национальных мотивов в современном ювелирном дизайне на примере украшений Удмуртской Республики

Научный руководитель – Будрина Людмила Алексеевна

Гаврилова Виктория Викторовна

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт гуманитарных наук и искусств, Екатеринбург, Россия

E-mail: vikulevik@gmail.com

Соприкасаясь с корнями своего народа, человек познаёт себя и осознаёт частью культурной общности. В сложившейся ситуации дестабилизации общественных отношений особенно важным является создание крепкой морально-нравственной основы, на базе которой возможно качественное воспитание нового поколения. Истинный патриотизм выражается на глубинных, исконных народных традициях и собственном вкладе в богатство нации, на личном участии в судьбе своей страны, отстаивании её интересов. Поддержать связь человека с этническим сообществом возможно через «сохранение, возрождение и развитие народных художественных промыслов» (см. Федеральный закон «О народных художественных промыслах» от 06.01.1999 N 7-ФЗ). Однако, необходимо подчеркнуть, что «сохранение, возрождение и развитие» должно базироваться на глубоком изучении народной культуры. Для корректного развития и функционирования народных промыслов требуется качественная, доступная для изучения широкого круга читателей литература, которая могла бы послужить базой для вдохновения и кладёзем новых идей тонко чувствующих искусство личностей и не только.

Доклад посвящён художественной обработке металла Удмуртии, художественным явлениям, связывающим её в единый феномен и определяющим её самобытное лицо. Много внимания в данном исследовании посвящается изучению преемственности - феноменам наследования определённых художественных идей, стилистических особенностей, образов. Актуальность темы определена необходимостью научного анализа современного состояния декоративно-прикладного искусства Удмуртии, явлений преемственности.

Основной целью данного научного исследования является анализ преемственности в художественной обработке металла территории Удмуртской Республики; определение места и роли художественной традиции и национального наследия в художественной обработке металла Удмуртии. Для достижения поставленной цели будут решены ряд задач: во-первых, искусствоведческое осмысление произведений художественного металла из археологических памятников Удмуртии; выявление художественных традиций исполнения древнеудмуртских металлических украшений. Во-вторых, исследование линии преемственности в эволюции образов, прослеживаемых в металлических украшениях Удмуртии конца XIX - начала XX века. В-третьих, изучение творчества мастеров художественной обработки металла Удмуртии XXI века и анализ преемственных связей их творчества с художественным наследием и традиционным творчеством прото удмуртских и удмуртских племён. В-четвёртых, выявление места и роли наследия и традиций художественного мышления в творческой практике мастеров художественной обработки металла Удмуртии XXI века; высвечивание проблемы преемства образов в творчестве мастеров художественной обработки металла Удмуртии.

Отдельного специального исследования, посвященного изучению металлических украшений рассматриваемой нами в исследовании территории, не проводилось, за исключением того, что ряд ученых описывали древние артефакты в контексте работ обобщающего

характера. Большое значение для настоящей работы имеют исследования художественного металла из археологических памятников территории Удмуртии, проведённые археологами А. А. Спицыным, Н. Г. Первухиным, С. Г. Матвеевым, В. Ф. Генингом, М. Г. Ивановой, А. Г. Ивановым, В. А. Семёновым, А. П. Смирновым и т. д. Их изучение металлических украшений выполнено в «археологической традиции», однако нам необходимо выделить искусствоведческий аспект в анализе украшений; связанный с их стилистическими особенностями и эстетической значимостью. Взаимосвязи художественного металла из археологических памятников территории Удмуртии и металлических украшений конца XIX - начала XX века, а также мастеров начала XXI века прежде искусствоведами также не рассматривались.

Материалы данного исследования могут быть привлечены для написания рекомендаций для камерного производства тематических ювелирных изделий, вдохновенных и дышащих духом предков. На основе изучения старинного искусства возможно создание современных предметов декоративно-прикладного искусства. Выявление характерных признаков, присущих художественному металлу удмуртского региона скомпилируется в пособие, являющееся практическим выходом из исследования. Данный труд имеет возможность послужить основой для ищущих вдохновение художников и мастеров декоративно-прикладного искусства будущего.

Источники и литература

- 1) Генинг В. Ф. Мыдлань-Шай — удмуртский могильник VIII—IX вв. // Вопросы археологии Урала. Свердловск, 1962. Вып. 3. С. 7-11.
- 2) Иванов А.Г., Иванова М.Г., Останина Т.И., Шутова Н.И. Археологическая карта северных районов Удмуртии / под общ. ред. Иванова А. Г. — Ижевск: УИИЯЛ, 2004. — 276 с.
- 3) Иванов А. Г. Качкашурский могильник IX-XIII вв. в бассейне р. Чепцы // Материалы по погребальному обряду удмуртов. Ижевск, 1991. С. 140-180.
- 4) Иванов А.Г. Этнокультурные и экономические связи населения бассейна р. Чепцы в эпоху средневековья (конец V – первая половина XIII в.). – Ижевск: УДИИЯЛ УрО РАН, 1998. – 309 с.
- 5) Иванова М.Г. Городище Гурьякар. Результаты исследований 1979 г. // Средневековые памятники бассейна р.Чепцы. Ижевск, 1982. С. 3-26.
- 6) Иванова М. Г. Маловенижский могильник // Средневековые памятники бассейна р. Чепцы . Ижевск, 1982б.
- 7) Семёнов В. А. Варнинский могильник // Новый памятник полемской культуры. Ижевск, 1980. С. 5-135.
- 8) Семёнов В. А. Кышкинский могильник // Северные удмурты в начале II тысячелетия н. э. Ижевск, 1979. С. 69-86.
- 9) Семёнов В. А. Омутницкий могильник // Материалы средневековых памятников Удмуртии. Ижевск, 1985. С. 92-118.
- 10) Смирнов А. П. Дондыкарское городище // Труды научного общества по изучению Вотского края. 1929. Вып. 4.
- 11) Спицын А.А. 1881. Каталог древностей Вятского края // КВГ за 1882 г: Вятка. С.25-90.
- 12) Спицын А.А. 1902. Древности Камской чуди по коллекции Теплоуховых. (МАР. N 26). 109 с.

- 13) Первухин Н.Г. 1896. Опыт археологического исследования Глазовского уезда Вятской губернии // МАВГР. Вып. II. С.13-127.

Иллюстрации

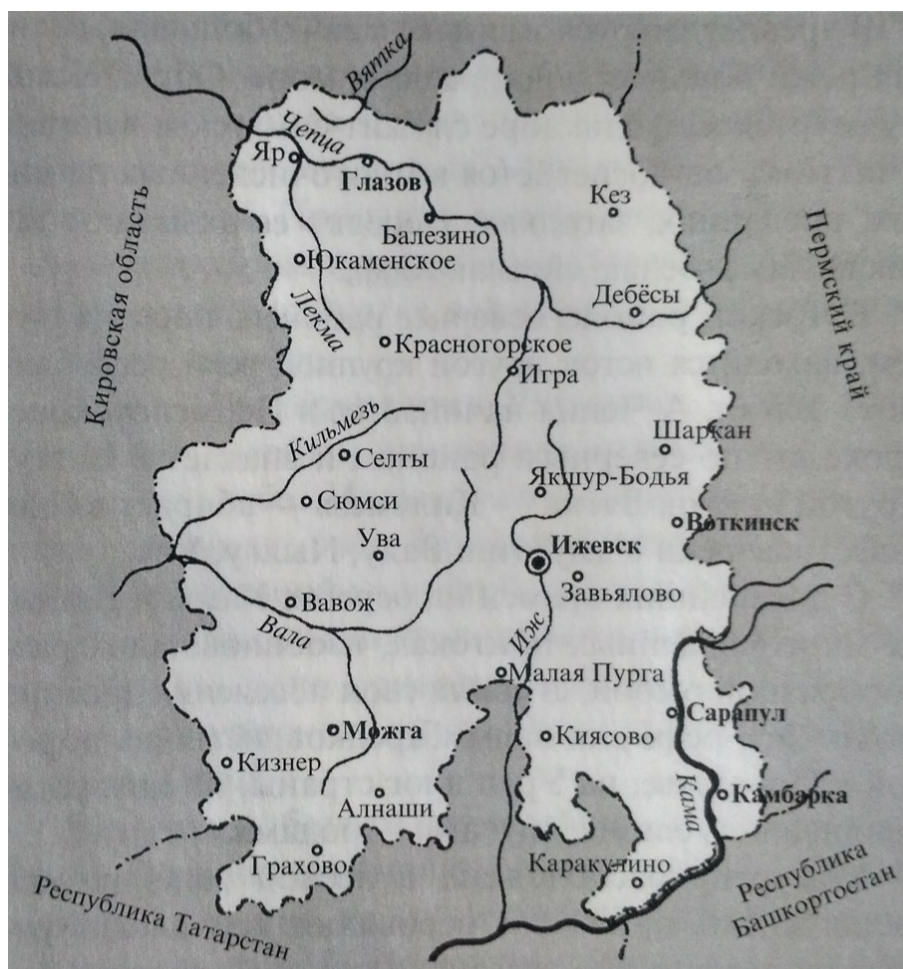


Рис. 1. Карта-схема Удмуртской Республики с прилегающими регионами



Рис. 2. Шумящие коньковые подвески. Бронза, двустороннее литьё. Городище Иднакар (д. Солдырь, Глазовский р-н). X в. Раскопки М. Г. Ивановой, 1999 г. МЗИ, 27/912.



Рис. 3. Серьги «Кони» Зорин П. М., н. XXI в.



Рис. 4. Шумящие подвески с основой в форме полых фигурок птиц. Бронза, двустороннее литьё. Городище Иднакар (д. Солдырь, Глазовский р-н). X в. Раскопки М. Г. Ивановой, 1999 г. МЗИ, 27/913, 914.



Рис. 5. Серьги «Утица». Зорин П. М., 2014 г.



Рис. 6. Шумящая подвеска с арочной основой. Белый сплав, литьё. Городище Иднакар (д. Солдырь, Глазовский р-н). XII в. Раскопки М. Г. Ивановой, 1989 г. МЗИ, 15/92.



Рис. 7. Подвеска «Арка». Мастерская «Ибыр Вель», н. XXI в.. Материал: медь, эмаль. Размер: 5,5смх7,5см.