

Молодёжь в сегодняшней политике: за и против

Научный руководитель – Иванов Алексей Александрович

Василевский Константин Александрович

Студент (бакалавр)

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

E-mail: vasileuskik@gmail.com

На протяжении всей известной истории молодёжь являлась одной из основных действующих сил политики. «Горячая кровь», открытость к идеям, идеализм и решимость - лучшего набора качеств для активистов, митингующих, «смены» постаревшим лидерам не найти. Не говоря уже о том простом факте, что молодёжи намного более интересно то, что происходит вокруг них. Глупо говорить, что это не осознавалось руководством стран и различными политическими силами. Давней традицией стали молодёжные, студенческие движения, как и государственная политика в отношении граждан в возрасте до 30 лет. Как же ситуация обстоит сейчас, в XXI веке?

С развитием современных технологий информация, различные точки зрения и способы выразить своё мнение дошли практически до каждого. Сетевое общество накладывает свой отпечаток на менталитет, ценности, интересы и возможности[1]. Это в определённой мере послужило методом своеобразной сублимации желания выразить себя, свою точку зрения, свои политические и другие предпочтения. Поэтому современная молодёжь с недоумением смотрит на устаревшие методы самореализации в гражданской и политической сфере, к примеру, попытки возродить в некоторых странах бывшего СССР подобие либо прямую копию пионеров и комсомола. Тот факт, что пресловутый Запад и всё, что там происходит, причём с описанием с различных точек зрения, фактически находится в кармане у подавляющего большинства, уменьшает ксенофобские настроения, агрессию. Тяжелее ненавидеть то, о чём ты знаешь, с чем ты можешь взаимодействовать. Из-за этого классический советский «казённый» патриотизм, с организованными по спискам митингами, утверждёнными лозунгами, административным подходом и hate speech вместо содержания вызывает обратный эффект, отторгая от себя тех, кто это видит.

Современная молодёжь сильно изменилась, из-за изменения социальных условий. Многие советские люди выросли в среде, где всё было заранее predetermined, заранее известно, «стабильно». В условиях постсоветских стран стабильность и её обещания - классический пропагандистский приём, ориентированный исключительно на ностальгические чувства старшего поколения, и, что характерно, ставший грустной шуткой среди молодых.

При всём этом сегодняшняя молодёжь нужна политике. Эту необходимость можно условно обосновать тремя причинами.

Первая из них - демографическая. Люди в возрасте до 30 лет - сегодняшняя и завтрашняя молодёжь - составляют приблизительно треть населения[3]. Кроме того, количество этих людей постоянно увеличивается, в отличие от остальных демографических групп. Очевидно, что в течение ближайших 15-20 лет роль этой группы людей будет постоянно возрастать. Просто из-за этого факта необходимо помнить об интересах этого большого социального слоя. С другой стороны, по естественным причинам из политики будут уходить те, кто в ней уже давно. Возникает необходимость заменить этих людей, и кандидатов в любом случае придётся рано или поздно набирать из числа сегодняшней молодёжи[2].

Вторая - социальная. Отсутствие взаимодействия или устаревшие методы оно могут привести к конфликту государства со своим завтрашним днём в лице молодёжи, что являлось одной из важнейших причин распада СССР. Более того, неудовлетворённость

политической сферой своей страны может принудить молодёжь по возможности «голосовать ногами», покидая страну ради тех, где, с их точки зрения, им будет лучше.

И третья причина - необходимость эффективного управления государством, актуализации идеологий и политических сил. Отсутствие учёта любой из социальных групп может привести к искажениям в проводимой политике, неэффективности агитации, отрицательному эффекту в целом.

Контраргументом традиционно является отсутствие опыта и понимания некоторых процессов. Он соответствует правде лишь отчасти. Вести агитацию в среде молодёжи, к примеру, лучше отдать самым профессиональным из числа этой самой молодёжи, поскольку они имеют наилучшее представление, к примеру, об агитации в социальных сетях, что интересно таким же, как они и т.д. Отсутствие опыта не должно быть непреодолимой преградой, поскольку нужно постоянно тренировать следующие поколения, которые всё равно придут на смену текущему по естественным причинам.

Это, безусловно, важно, но нужна ли сегодня политика молодёжи? С точки зрения автора, ответ - да.

Во-первых, как и всегда на протяжении истории, современная молодёжь нуждается в самореализации. Политическая сфера всегда была одним из таких каналов, интересных и доступных не всем, однако содержит уникальные возможности для реализации многих талантов.

Во-вторых, молодёжь должна осознавать своё значение, вес своего голоса и мнения, реальную отдачу от политических процессов. С учётом нынешнего состояния политической сферы некоторых постсоветских стран, которое описывается термином «стагнация», этого невероятно сложно достигнуть. По этой причине молодёжи интересны политические тренды, протестные движения и прочее. В условиях «стабильности» нет развития, движения вперёд, и активная молодёжь может принести необходимый импульс[2].

Контраргумент здесь заключается в том, что молодёжи не интересна политика, она считает её грязной и прочее. Вина на этом отчасти лежит на предыдущем поколении с подобными установками, отчасти на стагнации политической сферы, отсутствию движения, развития. Молодёжи мало интересны сферы, которые не развиваются.

Таким образом, аргументы за перевешивают контраргументы. Молодёжь и политика нужны друг другу на сегодняшний день, и это состояние дел не изменится в ближайшее время. Политической сфере необходима модернизация, адаптация к условиям XXI века, быстрому развитию, высокой социальной мобильности, применению высоких технологий. Акцент на современную молодёжь, выросшую вместе с этими явлениями, для которой они являются чем-то близким, является очевидным выбором для политической сферы, которой важно то, что будет не только сегодня, но и завтра.

Источники и литература

- 1) Лысак И., Косенчук Л. Современное общество как общество сетевых структур // Информационное общество. 2015. № 2. С. 45–51.
- 2) Манько Ю.В., Оганян К.М. Социология молодежи. СПб., 2008.
- 3) Демография: Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography