

Особенности дискурса печатных изданий органов государственной власти на примере «Российской газеты» и «Парламентской газеты»

Научный руководитель – Лукьянова Галина Владимировна

Гайко Ольга Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: olgagko@yandex.ru

В современном мире произошли трансформации институциональных отношений и изменение роли СМИ в политике, которые выражаются в медиатизации. В процессе медиатизации СМИ приобретают автономию относительно традиционных институтов и подменяют собой господствовавшие ранее в обществе формы политического участия. Подобный процесс, в частности, приводит к трансформации форм политической легитимности. Обратная сторона процесса медиатизации состоит в политизации средств массовой информации, которые теряют свою нейтральность. В данной ситуации все большее значение приобретают исследования печатных изданий органов государственной власти, поскольку они могут быть использованы для формирования повестки дня и общественного мнения, которые будут выгодны органам государственной власти.

Методологическим основанием исследования выступает критический дискурс-анализ, с помощью которого можно выявить имплицитные смыслы, выделить коммуникативные стратегии и лингвистические особенности текста. В качестве метода исследования используется дискурс анализ, основанный на трехмерной модели Н. Фэркло [11], а также на работах Р. Водак [2] и Т. А. ван Дейка [4]. Данный метод позволяет исследовать имплицитные смыслы в изучаемом тексте, практики, влияющие на производство текста, и на основании этого выделить основные особенности дискурса.

Эмпирическая база исследования основывается на текстах статей, опубликованных в «Российской газете» и «Парламентской газете» в период с 1 января по 31 декабря 2016 года. Данные издания были выбраны по причине того, что они являются официальными печатными органами Правительства Российской Федерации («Российская газета») и Федерального Собрания Российской Федерации («Парламентская газета»). Осуществлена механическая выборка с шагом 7, отобраны 43 выпуска из 298 для «Российской газеты» [12] и 7 выпусков из 48 для «Парламентской газеты».

В ходе исследования было установлено, что в материалах «Российской газеты» практически нет полемичности и диалогичности. В издании озвучивается лишь позиция, поддерживающая действия российской власти, и цитируются деятели, мнение которых соответствует позиции издания. Тон издания в целом достаточно спокойный и нейтральный, экспрессивные, эмоционально окрашенные статьи встречаются редко.

Из российских политиков «Российская газета» чаще всего упоминает президента Российской Федерации В. В. Путина. Издание использует стратегию перманентного присутствия В. В. Путина [6,7,8], подчеркивает высокую значимость мнения президента Российской Федерации.

«Российская газета» оказывает информационную поддержку всех реформ, проводимых министерствами, и законопроектов, принимаемых Советом Федерации. Для убеждения в положительности вносимых изменений используются наглядные примеры их положительных последствий принятых решений. Особое внимание уделяется нововведениям,

которые находят поддержку в обществе, к примеру, закон о деятельности коллекторских агентств [5].

Помимо этого, меры, которые могут вызвать недовольство населения, характеризуются как вынужденные или компромиссные, а ответственность лиц, принимающих их, несколько смягчается [3].

Коммуникативные стратегии «Парламентской газеты» и «Российской газеты» в целом схожи. Однако «Парламентская газета» оценивает положение дел в России менее оптимистично, чем «Российская газета». Издание часто освещает различные проблемы общества, государства и экономики [1]. «Парламентская газета» в нескольких статьях позволяет себе довольно жесткую критику действий Правительства Российской Федерации [10]. Большая часть статей издания посвящена деятельности Федерального Собрания Российской Федерации. В текстах много внимания уделяется решению проблем граждан посредством законоотворчества.

Таким образом, медиадискурс «Российской газеты» направлен на легитимацию деятельности органов государственной власти: президента, Правительства и Федерального Собрания Российской Федерации. Медиадискурс «Парламентской газеты» направлен в основном на легитимацию деятельности и решений Федерального Собрания. Анализ дискурсивных практик [9] изданий показал, что тираж и периодичность издания «Российской газеты» дает больше возможностей для воздействия на общественное мнение.

Источники и литература

- 1) Валинский А. Россияне доверяют рублю// Парламентская газета. – 2016. - №1. – с 2.
- 2) Водак, Р. Язык. Дискурс. Политика. ВГПУ. - Волгоград: Перемена, 1997.
- 3) Гусенко М. Добавьте август//Российская газета. – 2016. - №6869 (1). – с. 3
- 4) Дейк Т. А. ван Язык. Познание. Коммуникация. - М.: Прогресс, 1989.
- 5) Куликов В. Игра на выбивание// Российская газета. – 2016. - №7150. -с. 3
- 6) Латухина К. Ладья и шайба//Российская газета. – 2016. - №6876(8). – с. 3
- 7) Латухина К. От Тургиново до Италии//Российская газета. – 2016. -№6869 (1). – с. 2
- 8) Латухина К. Триумф на льду//Российская газета. – 2016. - №6876(8). – с. 2
- 9) Лукьянова Г. В. Дискурсивная практика СМИ// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2010. - №4. – с. 147-154.
- 10) Скиданов Ю. Гайдаровский форум: выдержит ли экономика новые экспромты? // Парламентская газета. – 2016. - №1. – с. 14.
- 11) Fairclough N. Media discourse. London: Edward Arnold. 1995.
- 12) «Российская газета»: <http://rg.ru>