

Механизмы политической демобилизации, используемые в социальных медиа, на примере выборов в Государственную думу 7 созыва

Научный руководитель – Шерстобитов Александр Сергеевич

Когель Артём Сергеевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kogel.politology@gmail.com

Современная Россия столкнулась с проблемой возрастания абсентеизма, т.е. увеличилось число граждан, уклоняющихся от участия в выборах. По данным на 2007 год в выборах депутатов Государственной думы явка составила 63,78%, 2011 год - 60,21%, в выборах 2016 явка была на уровне лишь 47,81% [7]. Это говорит о появлении тенденции, согласно которой всё меньшее число граждан готовы голосовать на выборах данного уровня.

В чём причина этого явления? Если бы мы говорили об увеличении числа людей, участвующих в выборах, то было уместно использовать термин мобилизация. Однако в нашем случае происходит обратное явление, когда всё большее число россиян предпочитают игнорировать выборы. Значит, мы можем говорить о процессе обратном мобилизации, о демобилизации избирателя.

Электоральный выбор человека формируется только в информационной среде, где находятся разного рода данные, а в настоящее время одну из главных ролей в распространении информации играет интернет [1]. Начиная с 90-ых 20 века число активных пользователей интернета по всему миру растёт быстрыми темпами, такая тенденция не обошла стороной и Россию.

Популярность интернета не могла не отразиться на изменениях в политическом пространстве, многие политические игроки всё чаще используют интернет в своей деятельности. «Сеть стала не просто средой, удобной для коммуникации, но и позволила через агрегацию пользователей в различных социальных сервисах сформировать самостоятельное пространство публичного взаимодействия» [4]. Такие сервисы используются как для получения информации, так и для её распространения, что делает социальные медиа подходящим инструментом не только для политической мобилизации, но и для политической демобилизации пользователей.

Гипотезы исследования:

1. На выборах в Государственную думу 7 созыва использовались механизмы политической демобилизации.
2. Социальные медиа могут использоваться в качестве инструмента политической демобилизации избирателей.

В работе рассмотрены концепции, предложенные зарубежными и российскими исследователями. Авторы выделяют как добровольный тип демобилизации, так и целенаправленный процесс, посредством которого подчинённые группы теряют свою способность преследовать коллективные цели, т.е. участвовать в выборах [5].

Практическая часть работы состоит из анализа следующих кейсов:

- Слактивизм как форма политической демобилизации.

В настоящее время традиционное политическое участие всё больше начинает замещаться медиатизированными формами [2]. Однако такие онлайн действия всё чаще подвергаются

критике со стороны исследователей, так как обычно деятельность такого рода не оказывает реального влияния на социальные изменения, а иногда и, наоборот, вредит будущим гражданским действиям [6]. Для обозначения данного явления используется термин «Слактивизм», который произошёл от комбинации слов slacker (бездельник или лентяй), и activism, т.е. активность. Это является проявлением «ленивой коммуникации», всё чаще подменяющей реальную политическую и гражданскую активность. [3] Голосование на выборах также может подменяться слактивизмом. Интернет опросы, голосования о поддержке политических партий, дебаты «диванных аналитиков», с активным участием «интернет троллей», в комментариях о правильной трактовке того или иного политического события.

- Использование сообществ ВКонтакте в качестве инструмента политической демобилизации.

В работе был проведён анализ материалов, представленных в нескольких социальных группах социальной сети «ВКонтакте». Публикации такого рода могли служить заинтересованным лицам в нескольких целях: мобилизовать электорат Единой России, привлечь новый электорат или демотивировать идти на выборы электорат политических партий, которые составляли конкуренцию Единой России.

- «Стратегия 550 рублей».

В рамках работы был проведён контент-анализ ролика из YouTube блога Алексея Навального «Стратегия 550 рублей». Автор видит всего один выход из сложившейся ситуации, это - игнорирование избирателями выборов. Поэтому, можно сделать вывод о том, что данный ролик носит явно демотивирующий характер, так как ни о каких альтернативах, кроме как не идти на выборы, автор не упоминает.

Таким образом, были доказаны поставленные гипотезы, а так же мы пришли к выводу, что целью провластных акторов было снижение явки избирателей, не поддерживающих «Единую Россию», а оппозиционные акторы пытались снизить явку, чтобы лишить выборы легитимности.

Однако здесь необходимо остановиться ещё на двух моментах. Во-первых, в качестве инструментов политической демобилизации могут использоваться не только социальные медиа, но и другие механизмы. Во-вторых, следует признать, что часть исходных данных не всегда удавалось полностью проанализировать с точки зрения науки, как например, влияние «троллей» на электоральную активность граждан, что говорит о том, что некоторые моменты будут носить в какой-то степени предполагающий характер.

Источники и литература

- 1) Каминский В.С. О теоретико-методологических подходах к электоральному исследованию электорального пространства // Социальное пространство. – 2017. – №1. – С. 3
- 2) Кукшинов Е.Ю. Медиатизация молодёжи как фактор сокращения политического участия в современных демократиях // Вестник московского университета, серия 12: политические науки. – 2013. – №6. – С. 33 – 40.
- 3) Садилова А.В. Проблемные аспекты интернет-практик взаимодействия власти и общества // Вестник Пермского университета, серия: политология. – 2016. – №3. – С. 95-103.

- 4) Шерстобитов А.С. «Сетевая публичность» как новый фактор политической мобилизации в современной России: попытка сетевого анализа / Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2013г. – №3. – С. 99 – 105.
- 5) Karen L. Remmer Political Demobilization in Chile // The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements, 1973-1978. New York, 1980, – С. 3.
- 6) Yu Hao Lee, Hsieh G. Does Slacktivism Hurt Activism?: The Effects of Moral Balancing and Consistency in Online Activism // Conference on Human Factors in Computing Systems – Proceedings. – 2013. – С. 811 – 820.
- 7) Цик обнародовал итоги парламентских выборов, [Электронный ресурс] // Вести. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=151257&tid=48472>