

Политический дискурс и фреймы современного российского протеста (2010-2018)

Научный руководитель – Ульмаева Лилия Наилевна

Бузанов Никита Андреевич

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: nikita-nikita-9696@mail.ru

Дискурс сегодня очень модное и распространенное понятие. При всей его широкой синонимии, в нашем случае наибольшим образом подойдет два его определения. Во - первых, дискурс как способ отражения определенной ментальности, которая находит свою форму в высказываниях и текстах[1]. Его целью является достижение договоренности и понимания через манипуляцию словом и построение необходимой речевой конструкции; во - вторых, дискурс как метод изучения текста или группы текстов с целью выделения определенных структурных элементов, а также их характеристики.

Дискурс - анализ - это метод, который позволяет характеризовать соотношение реальности и ее отражения в дискурсе, а также проводить анализ содержания данного дискурса[2]. Однако политический дискурс шире и глубже, нежели тексты и речи, поэтому анализируется система символов и определенных смысловых действий.

«Политико-дискурсивный анализ — это инструмент для изучения путей, способов, которыми политическая реальность «формулируется» посредством дискурса и, следовательно, путей ее понимания людьми. Исследовательский процесс фокусируется на реконструкции основных смысловых категорий, используемых в разговоре и обсуждении того или иного вопроса»[1]. В данной работе дискурс-анализ будет использован в значении, как интегральная сфера изучения языкового общения с точки зрения его формы, функции и ситуативной, социально-культурной обусловленности[3].

Важным элементом в теории политического дискурса является понятие фрейма. Это центральная организующая идея, дающая определенный смысл событию, явлению, социальным агентам, выступающая как некая не всегда артикулируемая интерпретационная схема, позволяющая локализовывать, воспринимать, идентифицировать и обозначать события, в которых прямо или косвенно участвуют социально-политические субъекты. Фрейм выступает как обладающий определенной самостоятельностью, внутренне относительно завершенный элемент дискурса.

Теория фреймов и фрейм анализ в исследовании политического протеста играют определенную роль. Эта теория восходит к трудам Г.Бейтсона по теории коммуникации, выделявшим в каждой коммуникации два плана, буквальный и мета коммуникативный. Мета коммуникативное сообщение (сообщение о сообщении) представляет собой набор сигналов, маркирующих буквальное действие. Фрейм, понимаемый как мета коммуникативная оболочка буквального действия, определяет (фреймирует) коммуникацию, придает ей определенный смысл[4]. В этой плоскости теория фреймов изучает на фактический набор действий, а конкретный смысл явления, его контекст и содержание. В политическом протесте важен фрейм будущего, который позволяет глубже описывать проблемы настоящего.

Протест состоит из трех составляющих: 1) эмотивный протест, выражаемый в состояниях тревожности, беспокойства, фрустрации; 2) когнитивный протест, выражаемый в

протестных требованиях 3) конативный (акционистский) протест, выражаемый в протестных практиках разного типа, описываемых репертуаром протеста.

Когнитивная составляющая и является дискурсом протеста выражается в идеологических артикуляциях несогласия, сциентистских критических конструктах, в требованиях протестующих.

При этом порождается информационная напряженность, которая состоит из: 1) степень понимания людьми проблемы через собственную правовую грамотность и правовую культуру; 2) меру информированности людей о ситуациях; 3) активность и компетентность средств массовой информации в информировании о состоянии поля.

Описывая протестную волну 2011-2013 и 2017-2018 годов необходимо учесть тот факт, что их началу способствовали разные события и причины. Также отличались смыслы, фреймы, дискурс. Это привело к тому, что разные социальные группы поддерживали данные акции[5]. Это:

- Часть «нового» среднего класса «рассерженных горожан» (другие их называют — «сытые, но недовольные»),

- Часть российской художественной интеллигенции,

- Внепарламентские радикалы любого толка

- Новые гражданские организации и старые парламентские партии, однако их роль умеренна.

Что можно выделить под основными идеями протестных акций?

- Как объединить страну?

- Является ли материальная составляющая единственным камнем преткновения к решению проблем социального единства?

- В какой форме должен быть основной объединяющий духовный и политический идеал [6]?

- Сможет ли элита побороть бедность в стране и устранить недовольство?

- Можно ли насильем со стороны власти или со стороны оппозиции решить накопившиеся проблемы?

- Какие перспективы у нового социального движения?

- Придут ли к консенсусу власть и оппозиция?

Основные фреймы протестных акций того времени: «честные выборы» — недовольство фальсификациями на выборах, «оппозиционный» — недовольство существующим режимом, «правовой» — требования соблюдать законы и права граждан, «социальные требования», «националистический».

Протестные акции 2017 года отличались от протестного движения следующими фреймами. Во - первых, «антикоррупционный» фрейм вышел на первое место против «честных выборов» в 2011 году; во - вторых, появился фрейм, связанный с убийством политика Б. Немцова в 2015 году и своеобразный символ «Немцов мост», а также повод для регулярных акций памяти[7]; в - третьих, в связи с событиями в Крыму и на Донбассе, а также против ведения войны в Сирии появились противоположные смысловые конструкции, объединяющие протест.

[1] Donati P. R. Political Discourse Analysis // Studying Collective Action / Ed. by M. Diani and R.Eyerman. L.; Newbury Park: Sage Publ., 1992

Источники и литература

- 1) Шевченко А.Ю. Дискурс-анализ политических медиа-текстов Полис. Политические исследования. 2002. № 6. С. 18-23.

- 2) Phillips, Nelson; Hardy, Cynthia. (2002) What Is Discourse Analysis? In N.Phillips and C.Hardy Discourse Analysis: Investigating Processes of Social Construction. Thousand Oaks, CA: Sage. PP. 1-18. Перевод Е. Кожемякина.
- 3) Ермакова Л.В. (составитель) Дискурсивный анализ: учебное пособие / Л.В. Ермакова. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2014. – 80 с.
- 4) Филлипс Л., Йоргенсен М.В. 2004. Дискурс-анализ. Теория и метод. Изд-во Гуманитарный Центр.
- 5) Агапов Михаил Геннадьевич Перехват протеста: фрейм-анализ публичной акции // Социология власти. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.02.2018).
- 6) Баскакова Ю. М. Недовольные и несогласные: социальное недовольство и его масштабы (часть II) // Мониторинг. 2013. №3 (115). URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.10.2017).
- 7) Дмитрий Вячеславович Громов Немцов мост как место символической интеракции // Антропологический форум. 2017. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 23.02.2018).