

Национально-государственная идентичность населения Крымского полуострова

Научный руководитель – Попова Ольга Валентиновна

Собянин Владимир Владимирович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vsobyenin96@yandex.ru

К моменту проведения конференции пройдет четыре года со времени вхождения Крымского полуострова в состав России. Это, безусловно, ключевое событие новейшей истории России имеет и свои последствия. В частности, очевидным образом, смена государственной идентичности населения сказывается на нём самом. Каким образом жители Крыма пережили смену политического режима? Каким образом эта самая смена сказалась на политических установках этого самого населения? В хоже доклада будет предпринята попытка ответить на эти и смежные вопросы.

Теоретико-методологическими основаниями работы выступили исследования А.В. Баранова, А.В. Ставицкого, Д.В. Сосновского, В.М. Капицына. Получили освещение и легли в основу аргументативной базы работы Р.А. Старченко, Н.А. Лантух, В.Ю. Зорина, В.В. Степанова, В.А. Тишкова и ряда других исследователей. Провидится анализ итогов Всеукраинской переписи населения 2001 года, микропереписи населения 2015 года, результатов общекрымского референдума 2014 года, результатов реализации проекта «Открытое мнение - Крым-2016», более поздних опросов общественного мнения ВЦИОМ в Крыму.

Идентичность населения крымского полуострова сложносоставна и неоднородна. Единое сообщество разбивается на три структурообразующих группы - русскую, украинскую и крымско-татарскую. Доминирующей и определяющей направление развития региона является русская общность: так, например, многочисленные исследования показывают высокий уровень распространения русского языка в качестве родного и обиходного. Стихийный рост пророссийских настроений, нашедший выражение в результатах общекрымского референдума, связан со сменой власти в Украине, воспринятой населением через призму политических установок.

В.М. Капицын определяет имеющий место феномен как «младороссийская» идентичность, акцентируя внимание на высоком уровне солидарности общества и мобилизованности его. Исследования последних лет показали, что уровень поддержки присоединения к России среди крымчан не падает, а значит «подъем национального духа» не прошёл.

Из трёх структурообразующих, украинская общность в Крыму является наименее организованной и гомогенной. Интересны трансформации этой части населения после включения в состав РФ Республики Крым и города Севастополь. Определенной обособленностью характеризуется общность крымских татар. Этнический компонент здесь дополняется конфессиональным и языковым. В целом, вопрос места крымскотатарского населения в структуре крымского сообщества разрабатывается исследователями отдельно и претендует на отдельный доклад.

Исследование резюмируется оценкой конфликтного потенциала сложившейся структуры идентичности крымского населения, делаются выводы относительно тенденций идентификации.