

**Образ Армении в сознании граждан России, как средство конструирования
национально-государственной идентичности.**

Научный руководитель – Евгеньева Татьяна Васильевна

Эльдар Хаметов Шамильевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: wladikawkaz@mail.ru

В своем исследовании мы опирались на несколько теоретических концепций идентичности:

1) Психоаналитическая концепция идентичности. Появления на свет работ выдающегося ученого Э. Эриксона, «Детство и общество», «Идентичность; молодость и кризис» стало первым и важным этапом развития и исследования в области идентичности. По мнению Эриксона, идентичность - это образ себя во всем разнообразии взаимоотношений с окружающей средой, чувство овладения человеком собственного «Я». Э. Эриксон считал, что идентичность основывается на двух уровнях: индивидуальный уровень, «Я-идентичность» - восприятие индивидом тождество и осознание непрерывности существования во времени и пространстве; Социальный уровень, на котором другие признают тождество и непрерывность индивида. 2) Концепция социальной идентичности. Социальная идентичность, разработанная Г. Тэшфелом и Дж. Тернером рассматривается в качестве когнитивной системы, которая регулирует поведение в различных социальных условиях. В теории социальной идентичности, показано стремление членов любой социальной группы видеть свою группу «мы», как отличную от других групп «они» и сохранять при этом позитивное групповое отличие. 3) Концепция символического интеракционизма. Изучение идентичности в этом направлении, главным образом связывают с работами Дж. Г. Мида, Ч. Кули, И. Гоффмана. Идентичность в понимании Дж. Г. Мида способность к целостному пониманию себя и общества, включающая в себя единство элементов, связанных между собой и окружающим миром.

Представители символического интеракционизма, выдвигают идею, в которой социальный мир людей представлен в виде множества разнообразных символов. Символы создают базу для взаимодействия людей друг с другом в процессе коммуникации. Символ, представляет собой жест, свойственный только человеку. Символ обозначает предмет или событие; определенную реакцию на него выражающуюся в определенных социальных действиях. 4) Концепция национальной идентичности - культурная норма, в которой отражаются эмоциональные реакции индивидов по отношению к своей нации и национальной политической системы. А. Г. Смирнова, И. Ю. Киселев считают повышение значимости национальной идентичности в современном мире по нескольким причинам: неравномерное развитие наций, экспансия более развитых стран, мировая конкуренция за ресурсы. И. Нойман в ракурсе данной концепции исследовал взаимоотношения «своей» группы с «другой», в котором автор сосредоточил свое внимание на специфические, и значимые для группы очертания границ идентичности. Наличие определенных элементов присущих одной группы и отсутствие этих элементов другой группы, позволяет индивидам идентифицировать себя со своей группой, и противопоставить себя другим. В современной России проблематикой идентичности занимаются ряд ученых: Л. М. Дробизева, О. Ю. Малинова, Т. В. Евгеньева, И. С. Семененко, В. В. Титов. Под национальной-государственной идентичностью мы понимаем - устойчивую взаимосвязь человека с националь-

ной общностью (как этнически однородной, так и неоднородной), репрезентацией которой выступает образ «Мы» как воображаемого сообщества, поддерживаемая посредством института государства и политико-культурной традиции общества. 5) Концепция образа и политического восприятия. Среди исследователей концепции образов можно выделить Е.Б. Шестопал, Э. А. Галумова, Д. Н. Замятина. Идентичность общества формируется с помощью двух факторов. Первый фактор - это ценности и смыслы вокруг, которых общество объединяется, второй фактор - образ «другого» по отношению которого общество самоопределяется. Исходя из этого, формирование национально - государственной идентичности через «Образ другого» представляет собой компоненты социальной идентичности: самоидентификация - осознание, отнесения себя к различным социальным группам (семья, народ, государство). Данный концепт неотъемлемая часть многих теорий идентичности, в котором отражается понимание того, что «я» невозможно без «другого», «другой» определяет и задает рамки нужные для самоопределения «я», где происходит процесс идентификации и самоидентификации. Это является базовым фактором формирования у человека личностной и социальной идентичности. Соотнесения себя через образы «Мы - Они», сочетает в себе ценности и символы способные консолидировать общество в одно целое. Является эффективным способом мобилизации, для того, чтобы побудить население к коллективным действиям необходимо заставить членов социума воспринимать себя как группу, связанными одними для всех интересами, и способной противостоять другим социальным общностям. Теоретики говорят о том, что идентичность может являться открытой системой, которая впитывает в себя множество различных видов идентичностей. Социальная идентичность является совокупностью групповых идентификаций личности, соотнесения себя в социальном пространстве на образы «Мы - Они».

Образ «Другого государства и народа» в сознании граждан России. Согласно Э. А. Галумова, образ государства - исторически сформировавшийся комплекс взаимосвязанных между собой характеристик государственной системы (экономических, географических, национальных, культурных, демографических и т.д.). Д. Н. Замятин в своей концепции образа государства в контексте метагеографии, дает следующее определение географическим образам, в том числе и образу государства - «Географический образ, совокупность характерных знаков, символов, представлений о территории государства, региона» И. Ю. Киселев в своих работах выделил трехкомпонентную структуру образа государства, включающая в себя - национальную идентичность, статус государства и роли государства. И. С. Семененко в своей статье «Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности», описывает образ государства как знаковую модель, в которой присутствует представления о национально - государственной общности и ее членах через доступные индивидам суждения и понятия. Образ государства в политической психологии представляет собой когнитивную структуру, функционирующую через призму стереотипов образа: - «союзник», «друг», «враг» и т.д. Стереотип представляет собой, разновидность когнитивной схемы, в которой отражаются знание об объекте, его атрибуты и отношение к нему. Е.Б. Шестопал в своих исследованиях говорит, что в образ того или иного объекта входит не только когнитивные, поведенческие составляющие, но рациональный и бессознательный, визуальные и вербальные компоненты. В дальнейшем созданный образ в сознании граждан преобразовывается в личностно - индивидуальный смысл, в основе которого лежат (привлекательность, сила, активность).

Источники и литература

- 1) 2. Галумов Э.А. Имидж против имиджа. — М.: Известия, 2005. — С. 371. 3. Мид Дж. От жеста к символу. В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. М.:

- МГУ, 1994. – С. 216. 4. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. – М.: ИС РАН, 2003. – С. 336. 5. Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Политические представления в контексте исторической памяти: Обращение к прошлому в ситуации кризиса идентичности. // Известия Тульского гуманитарного университета. Гуманитарные науки. С. 158 – 167. 6. Евгеньева Т.В. Селезнева А.В. «Образ врага, как фактор формирования национальной идентичности современной российской молодежи» «Полития» №3(46) 2007 г. С. 83-92. Замятин Д.Н. Метагеография: Пространство образов и образы пространства. — М.: Аграф, 2004. — С. 14 8. Кармадонов О.А. Семантика политического пространства. С. 128 9. Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб., 2006. С. 376. 10. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Формирование идентичности в российской провинции. Москва; Ярославль: ДИА-пресс, 2001 11. Киселев И.Ю. Проблема образа государства в международных отношениях в рамках конструктивистской парадигмы // Политэкс. — СПб., 2007. — № 3. — С. 253- 260. Малинова, О. Ю Концепт «Другого» в исследованиях идентичности: Анализ современных дискуссий. // Политическая наука. Изд. Институт научной информации по общественным наукам РАН. С. – 154 – 169. Малинова, О. Ю Концепт «Другого» в исследованиях идентичности: Анализ современных дискуссий. // Политическая наука. Изд. Институт научной информации по общественным наукам РАН. С. – 154 – 169. Fisher R. J. The Social Psychology of Intergroup and International Conflict Resolution. N.-Y., 1990. 277 p. 22. Herrmann R. K. Perceptions and Image Theory in International Theory // The Oxford Handbook of Political Psychology / eds. by L. Huddy, D. O. Sears, J. S. Levy. Oxford, 2013. P. 334–394. 23. Mead G.H. Self and society. Chicago, 1938 24. Mead G. H. The philosophy of the act. Chicago. 1950 25. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // The psychology of intergroup relations. Chicago, 1986. 26. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // The psychology of intergroup relations. Chicago, 1986. 27. Tsygankov A.P. Pathways after Empire. National Identity and Foreign Economic Policy in the Post-Soviet World. Lanham, Rowman & Littlefield Publisher, Inc., 2001