

Влияние политической культуры на структуру властных отношений России

Научный руководитель – Галкина Елена Петровна

Солдатенков Иван Вячеславович

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: ivn256@yandex.ru

Такое сложное, комплексное явление, как политическая культура, несомненно, оказывает значительное влияние на политическую сферу общества. Являясь, по выражению Мухаева Р. Т., ценностно-нормативным измерением политики [1, с. 244], данное явление, например, играет важную роль в формировании структуры политических институтов каждого общества и задает смысл их существования. Однако особый интерес вызывает то, каким образом политическая культура влияет на форму властных отношений между обществом и государством. Этот вопрос видится актуальным для исследования, что объясняется следующим: во-первых, теория политической культуры не дает четкого ответа на данное предположение, поскольку еще относительно молода (она зародилась в 50-х годах 20 в. с появления концепции Алмонда и Вербы) и требует дополнения, во-вторых, ответ на него поможет объяснить ряд достижений и неудач демократизации России.

Прежде всего, в ходе исследования было рассмотрено развитие представлений о политической культуре. Было выявлено, что большинство концепций связано с пониманием политической культуры как "...совокупности политических ценностей, ориентаций и установок политических акторов... относительно политической системы, её элементов и собственной роли гражданина в системе, формирующихся в процессе их специфической политической социализации и определяющих их политическое поведение" [2]. К такому выводу пришли исследователи М. Ю. Бунаков и Н. С. Гуляев, проанализировав дискурс, связанный с политической культурой.

Перед рассмотрением современной российской политической культуры был проанализирован её исторический путь. Это позволило выявить некоторые устойчивые черты российской политической культуры, присущие ей на протяжении длительного времени. Одними из них являются коллективизм, пассивность, этатизм, патернализм, мессианство. Это подмечают и некоторые исследователи, например, Баранов Н. А. [3], Зуляр Ю. А. [4].

В ходе дальнейшего исследования была рассмотрена современная политическая культура России и её влияние на структуру властных отношений. Для этого были использованы, во-первых, данные социологических исследований последних лет таких организаций, как Левада-Центр [5], Фонд "Общественное мнение" [6], Transparency International [7], во-вторых, исследования таких ученых, как Г. Хофстеде [8], Зуляр Ю. А. [4] Ирхин Ю. В. [4] и др. Было выявлено, что современная политическая культура России отличается такими чертами, как фрагментарность, конфликтность, апатичность, этатизм, низкий уровень знаний о политической сфере, нераспространенность западных ценностей при желании большинства населения жить в демократической стране. Опираясь на данные исследования и на факты политической жизни современной России, было выдвинуто предположение, что политическая культура влияет на структуру властных отношений между государством и обществом следующим образом:

1. этатизм и патернализм обуславливают склонность управленческих структур и политических лидеров к авторитарным методам управления, а с другой, обеспечивают легитимацию данных методов в глазах граждан;

2. недоверие к структурам местной власти, партиям и государству в целом приводит к персонализации власти. Большинство населения нуждается в сильном лидере, способному, по их мнению, эффективно управлять;

3. низкая самоорганизованность и самодисциплина вызывает отчуждение граждан от властных структур, множество людей склонно признавать существующую власть легитимной, какими бы методами управления она не пользовалась, в обмен на сохранение личного комфорта;

4. низкий уровень распространения западных ценностей выливается в незаинтересованность населения в контроле за властями, недопонимание сути демократии;

5. низкий уровень уважения к законам и их знания, связываясь с этатизмом, приводит к тому, что гражданами легитимируется ограничение властью некоторых прав человека ради достижения государственно значимых целей;

Литература:

1. Мухаев Р. Т. Теория политики. М.: Юнити-дана, 2005. – 623 с.
2. Бунаков М. Ю., Гуляев Н. С. Современные концепции политической культуры // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бокова филиала Российской таможенной академии. 2013. №1. С. 135-150.
3. Баранов Н. А. Политическая культура России: традиции и современность // Труды СПбГИК. 2015. №1. С. 203-213
4. Зуляр Ю. А. Политология: в 2 т. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. Т. 2. – 740 с.
5. Волков Д., Гончаров С. Демократия в России: установки населения. Сводный аналитический отчет [Электронный ресурс] / Левада-Центр. 2015. 11 августа. URL: <https://www.levada.ru/2015/08/11/demokratiya-v-rossii-ustanovki-naseleniya-2015/> (дата обращения: 20.12.2017).
6. Политические индикаторы 2017 [Электронный ресурс] / Фонд "Общественное мнение". 2017. 15 декабря. URL.: http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom_4917/d491701 (дата обращения: 20.12.2017).
7. Индекс восприятия коррупции-2016: положение России не изменилось //Транспаренси интернешнл Россия. 2017. 24 января. URL.: <https://transparency.org.ru/research/index-vospriyatiya-korrupsii/index-vospriyatiya-korrupsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html> (дата обращения: 28.12.2017)
8. Динаев А.М. Тенденции изменения политической культуры российского общества в XXI веке // Приволжский научный вестник, 2014. №6. С. 133-137.