

**Оценка эффективности реализации проекта электронной демократии в РФ:
проблемы и перспективы.**

Научный руководитель – Танцура Марина Сергеевна

Шеверова К.О.¹, Танцырева К.А.¹

1 - Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа региональных и международных исследований, Владивосток, Россия

Стремительная информатизация современного общества и развитие электронных систем коммуникаций неизбежно ведет к потребности реформирования существующих концепций государственного и муниципального управления и создания новых механизмов вовлечения граждан в активный политический процесс. Развитие гражданского общества порождает необходимость в открытости политических процессов и доступности данных, а это в свою очередь создаёт новую политическую реальность. Информационно-коммуникационные технологии призваны ответить данным вызовам, а также повысить эффективность работы государственного аппарата и общественных институтов[2].

Электронная демократия (e-democracy) - это прежде всего форма общественно-политической активности граждан, осуществляемой с внедрением новейших информационно-коммуникационных технологий для достижения максимальной продуктивности при взаимодействии граждан с другими гражданами, органами государственной и муниципальной власти, общественными и коммерческими организациями, включающая в себя также инструменты данного взаимодействия[1]. Понятие электронной демократии включает в себя такие категории как участие, субсидиарность, вовлечение, инклюзивность, прозрачность и подотчетность[4].

Необходимость развития электронной демократии обусловлена рядом причин. Во-первых, стоит отметить, что информационное общество невозможно без становления института электронной демократии, а в настоящей мировой действительности многие государства нацелены на развитие цифровых экономик и сообществ[3]. Соответственно, чем эффективнее реализуются проекты, тем более конкурентоспособным и сильным становится государство. Во-вторых, активное вовлечение граждан в участие в политических процессах играет ключевую роль в предотвращении конфликтов, поддержании социальной стабильности, продвижении политического, экономического и социального прогресса. Кроме того, электронную демократию можно рассматривать как стратегию построения и поддержки демократических институтов, так как данная концепция дополняет традиционные процессы гражданского общества и находится во взаимосвязи с ними.

Авторы утверждают, что не существует универсального метода реализации электронной демократии, но в целом эффективность осуществления проектов зависит от ряда таких факторов, как: политическая воля со стороны лиц, осуществляющих властные полномочия; уровень развития гражданского общества; уровень доверия граждан и открытости государственных структур; широкое распространение доступности технологий (включая доступ для лиц с особыми нуждами и проживающих в наименее развитых или отдаленных регионах); удобство идентификации личности.

Авторы выделяют следующие механизмы электронной демократии:

- 1) Коммуникация граждан с помощью электронных сетей для обсуждения социальных, общественных и политических вопросов и проблем (например, интернет-сообщества в социальных сетях);

- 2) Электронное голосование (введение системы ГАС «Выборы»);
- 3) Электронная агитация;
- 4) Онлайн-сообщества, в том числе, для продвижения гражданских инициатив (международная платформа change.org);
- 5) Механизмы коммуникации граждан с целью воздействия на государственные органы и контроля за их действиями (Демократор, AlterRussia);
- 6) Механизмы общественного онлайн-управления на федеральном и муниципальном уровнях. («Открытое правительство»).

Проекты e-democracy, осуществляемые в Российской Федерации в итоге так и не привели к своей конечной цели. Большинство инициатив «сверху» в настоящий момент не функционирует, несмотря на активную разработку, финансирование и поддержку власти. Основными механизмами в настоящий момент являются социальные сети и платформы продвижения гражданских инициатив, но и в том, и в другом случае, формы такого участия малоэффективны, так как не получают должного внимания со стороны органов управления.

В силу существования подданнической политической культуры в России в целом и низкого уровня интернет-культуры в частности, можно сделать вывод о том, что именно данный фактор явился причиной провала различных инициатив в данной области. Однако, отсутствие готовности властей к открытому диалогу, недостаток деятельности по привлечению граждан в политический процесс и побудительных стимуляторов к активному участию говорит о том, что на самом деле заинтересованности во внедрении электронной демократии со стороны государства в Российской Федерации не наблюдается. Разработанные в российской действительности проекты электронной демократии отвечали не вызовам гражданского общества и демократии, а были мерами, имеющими под собой другие цели.

Проекты электронной демократии, а именно универсальные и структурированные площадки публичного и открытого взаимодействия граждан и органов государственной власти необходимо активно развивать. В условиях современного политического процесса Российской Федерации прежде всего следует обратить внимание на развитие коммуникации между государством и обществом, а также смещение курса в сторону создания проектов с целью повышения уровня политической культуры и образованности.

Источники и литература

- 1) Белов В. Г. Электронная демократия в современной России // Ценности и смыслы. 2012. №4 (20).
- 2) Голубева А.А., Ишматова Д.Р. Электронная демократия в России: формирование традиции политической осведомленности и участия // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. №4.
- 3) Шустова М.С.. К вопросу внедрения электронного правительства и электронной демократии в Европе // Общество и право. 2011. №2 (34).
- 4) Концепция развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rario.ru/projects/Congress_conception.php