

Влияние цифровых технологий на участие граждан в избирательном процессе

Научный руководитель – Кулакова Нина Николаевна

Ближневская Д.А.¹, Семенухин А.К.¹

1 - Финансовый университет, Факультет международных экономических отношений, Москва, Россия

На протяжении последнего времени в жизни современного общества наблюдается значительная интеграция цифровых технологий в жизни людей. Примером данной тенденции выступают социальные сети, которые значительно вытесняют общение в реальном мире. В свою очередь различная документация, в том числе бумажные книги заменяются электронными версиями. Нет сомнения, что процесс проникновения цифровых технологий в повседневную жизнь человека так или иначе влияют на сферы его жизнедеятельности, в том числе и политическую.

Выборные процессы еще с конца 20 века стали объектами воздействия подобных тенденций. Первые суждения по поводу электронного голосования стали появляться в 1960-х годах. Новые технологии предполагали возможность волеизъявления граждан путем применения электронных средств, однако никакой практической подоплеки они не имели [1]. Затем, в начале 1980-х годов начали распространяться теоретические суждения на тему электронного голосования, однако значимые шаги в применении этих методов в жизнь были предприняты лишь в начале 2000-х годов [1]. В настоящее время стали активно использоваться и вовлекаться в выборный процесс цифровые системы, однако в большинстве случаев это представлено лишь в экспериментальной форме, так как требует технического усовершенствования и постепенного приобщения граждан.

Внедрение информационных технологий в выборный процесс происходит неравномерно, поэтому в каких-то странах эта система уже начала активно применяться, а в каких-то она находится только на стадии зарождения. К примеру, в ряде стран, таких как Великобритания, США, Эстония, методы Интернет-голосования были уже протестированы на всех уровнях выборов, от местных до парламентских, в то время как в России они находятся на стадии разработок. Однако замечается постепенное усовершенствование выборных участков с помощью различных технических средств [2]. Данный формат проведения выборов юридически закреплен Российским законодательством и представляет собой использование КОИБов (систем оптического сканирования бумажных бюллетеней), КЭГов - систем голосования через сенсорный экран, а также камер видеонаблюдения [1]. Целесообразность дальнейшего усовершенствования цифровой базы проведения выборов является вопросом неоднозначным, поскольку существует ряд проблем, которые наряду с положительными сторонами, могут оказать отрицательное воздействие на легитимность выборов и доверие избирателей.

Какие же цели ставит перед собой внедрение цифровых систем в выборные процессы? Безусловно, здесь присутствуют как экономические, так и социальные причины. Если говорить об Интернет-голосовании, то оно значительно снизит издержки на обеспечение работы стационарных точек голосования, изготовлении и транспортировке бумажных бюллетеней, а также обеспечении вспомогательного обслуживающего аппарата. С социальной точки зрения, оно даст возможность голосовать людям, находящимся вдали от избирательных точек, в том числе гражданам, проживающим за границей и маломобильным слоям населения, что повысит процент проголосовавших избирателей. Кроме того эти меры способствуют привлечению молодежи, которая проводит большую часть времени в

интернете и не имеет большого желания посещать пункт голосования. Все это стимулирует государства использовать данные методы и пропагандировать их среди населения.

Наряду с целым рядом преимуществ для государственных структур, цифровые технологии в голосовании имеют положительные стороны для избирателя. Во-первых, они упрощают возможность реализации права на голос, что, безусловно, повышает процент граждан, участвующих в избирательном процессе, и желание граждан принять участие в выборах. Во-вторых, использование Интернет-голосования приближает людей к политике и проводит пропаганду политического участия в наиболее используемой человеком информационной среде. В-третьих, если говорить об оборудовании стационарных участков голосования цифровыми средствами, такими как видеонаблюдение и оптическое сканирование бумажных бюллетеней, то повышается открытость выборов и, следовательно, доверие граждан к выборному процессу.

Однако, внедрение в избирательный процесс цифровых технологий содержит в себе ряд значительных проблем, влияющих на доверие избирателей и легитимность выборов. Прежде всего, повышается вероятность нарушения принципов тайного голосования. Зная, что существует возможность взлома базы данных и утечки информации, избиратель не может быть уверен, что его право на тайну выбора будут соблюдены. Кроме того, в практике выборов с применением информационных систем известно множество случаев кибер-атак, которые способны привести к фальсификации результатов голосования и неправильности конечных результатов [2]. Также стоит отметить, что отсутствие материального подтверждения голосов избирателей в виде бумажных бюллетеней может вызвать сомнения в достоверности подсчетов и итогов голосования. Повышается процент голосующих людей, воспользовавшихся упрощенной системой голосования и проголосовавших “в никуда”, и не имеющих своих политических взглядов и досконально не знающих кандидатов. Это может привести к получению не подкрепленных политическим мнением голосов.

Таким образом, на данном этапе развития цифровых технологий в выборном процессе, существует ряд противоречий между положительными и отрицательными сторонами. Однако, при правильном совершенствовании информационной и правовой базы организации выборов можно достичь увеличения избирателей, участвующих в голосовании, и их доверия к избранной власти. Тем не менее, стоит учитывать, что все эти механизмы играют лишь вспомогательную роль, поскольку самым важным для избирателя было и остается программа кандидата и его имя.

Источники и литература

- 1) 1. Борисов И.Б. Развитие электронного голосования // Журнал о выборах. 2011. №3.
- 2) 2. Сербин М.В. Перспективы развития электронного голосования- М.В. Сербин// Исторические, философские, политические и юридические науки. Вопросы теории и практики. 2011. №4.