

**Тенденция возрождения национальных государств как акторов
международных отношений**

Научный руководитель – Мирумян Карлен Артаваздович

Геворгян Вардуи Норайровна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра
политологии, Ереван, Армения

E-mail: vard9819@mail.ru

Информационная революция привела к коренным изменениям во всех сферах жизнедеятельности человека. Политическая жизнь в частности также подверглась серьезным трансформациям - классические институты власти больше не отвечают вызовам современного мира. Под угрозой оказался важнейший институт власти - государство, которому некоторые исследователи (Д. Хелд, Дж. Фридман) пророчат скорую гибель, так как глобальные экономические и информационные сетевые структуры начинают выполнять большинство его функций.

Проблема национальных государств после Второй мировой войны рассматривалась всегда в контексте процессов глобализации и интеграции. Вестфальская система, ставшая основой международных отношений до 1945 года, в последние десятилетия переживает определенный кризис. Многие исследователи связывают данный кризис с тем, что в условиях глобализации национальные государства теряют свое значение. Новый миропорядок зиждется не на суверенных «нациях-государствах», каждый из которых отстаивает собственные интересы на международной арене, а на глобальных транснациональных организациях, нивелирующих любые проявления национальных специфик государств.

Однако с начала XXI века наблюдается глубокий кризис именно глобализации. Это обусловлено тем, что множество государств осознали потребность восстановления старой системы и начали предпринимать шаги в сторону возрождения национальных государств. Мировой экономический кризис, так называемая «гуманитарная интервенция», массовые миграционные потоки и всплеск этнических движений поставили под угрозу безопасность государств. Первыми эту угрозу и ее пагубные последствия на общество почувствовали европейские государства. Миграционный кризис, начавшийся в 2015 году из-за гражданских войн в Арабском мире, заставил некоторые государства ЕС (Италия, Германия, Швейцария, Венгрия, Польша) пойти против либерально-демократических ценностей и принципов Союза и ограничить число иммигрантов, чтобы обеспечить внутригосударственную стабильность. Между тем страны Евросоюза были обязаны в соответствии с Конвенцией ООН о статусе беженцев 1951 года предоставлять убежище мигрантам и беженцам.

Мир оказался перед сложной дилеммой: с одной стороны, глобализация предполагает размытие национальных границ и образование транснациональных организаций. Сегодня на долю ТНК приходится более 50% мирового промышленного производства, 70% мировой торговли и 80% лицензий на изобретения. С другой стороны, все более актуальными становится понимание объективной необходимости восстановления и укрепления национальных основ государства.

На мой взгляд, становится очевидным, что глобализация потерпела крах именно из-за существования национальных государств, которые хотят сохранить свой суверенитет, и этносов, которые делают все возможное для создания или восстановления собственного государства.

Источники и литература

- 1) Хюбнер К. Нация. От забвения к возрождению. М., 2001.
- 2) Хабермас Ю. Европейское национальное государство: его достижения и пределы: о прошлом и будущем суверенитета и гражданства. М., 2002.
- 3) Хелд Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М., 2004.
- 4) Beck U. What is Globalization. М., 2001.
- 5) Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии. М., 1970. Т.2.