

Анализ социальных движений в Португалии с позиции гетеротопии

Научный руководитель – Кутырев Георгий Игоревич

Кутырев Георгий Игоревич

Кандидат наук

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: kutyrevgeorge@gmail.com

В рамках проекта № 17-33-00025 «Гетеротопия: Цивилизационный контекст»

Для анализа социальных движений автор доклада использует понятие "гетеротопии", предложенное французским философом, теоретиком культуры и истории Мишелем Фуко в лекции, которую он прочитал 4 марта 1967 г. Текст лекции под названием «О других пространствах» («Des espaces autres») был опубликован впоследствии в 1984 г. О «гетеротопии» философ также упоминал в предисловии к книге «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» («Les Mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines»).

Применительно к политическому анализу гетеротопия понимается как разнородность (множественность) политического пространства, в рамках которого действуют различные политические и социальные акторы, влияющие на развитие политического процесса. Работа Фуко, посвященная гетеротопии, стала, как считают эксперты, революционным прорывом в исследовании негосударственной политики и социальных движений [1, 3].

Полноценной теоретико-методологической основы, которая бы использовала концепцию гетеротопии Мишеля Фуко для исследования таких политических институтов как политические партии, социальные движения и общественные организации до настоящего времени не было разработано. Однако, определенные усилия в этом направлении предпринимаются.

Так, в период 2013-2017 гг. помимо ряда научных статей [2, 4] вышло несколько диссертационных исследований по политологии, посвященных социальным движениям и политическим партиям, так или иначе использующих концепцию гетеротопии Мишеля Фуко [5]. В этих исследованиях идея гетеротопии Мишеля Фуко, встроенная в общую методологию, позволяет понять многие вопросы.

Например, как социальные движения становятся тем пространством, попав в которое, человек вынужден приспосабливаться к новым условиям. В этом новом пространстве «можно думать по-другому, быть другим и, таким образом, осознать свою свободу» [2]. В нем совершается так называемый «акт трансгрессии», т.е. человек переступает за пределы традиционного политического поведения и пространства.

Новый всплеск политической активности и политического участия граждан в Португалии спустя почти сорок лет после Революции гвоздик начался в период глобального финансово-экономического кризиса (2011-2015 гг.), изменившего социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и совпал с очередным периодом возрастающего скептицизма по отношению к политическим институтам.

В начале июля 2010 г. прошли демонстрации, организованные в основном Всеобщей конфедерацией португальских трудящихся. Следующая массовая забастовка прошла 24 ноября 2010 г. Эта протестная акция была организована группой активистов «Молодежь без будущего» и социальным движением «Несгибаемые уязвимые». Решающую роль в создании этих групп сыграли социальные сети.

После успеха протестной акции «Поколение без будущего» и акций движения «Возмущенных» в соседней Испании в апреле 2011 г. в Португалии возникли «Движение 12

Марта», в мае «Платформа 15 октября» (*Plataforma 15 de Outubro*), а позже «Послать Тройку!» (*Que se Lixe a Troika!*).

Согласно концепции Мишеля Фуко, организация таких групп формирует «очаги сопротивления», которые в свою очередь создают пространства новых идеологий (протестные лагеря). Они связаны с новыми социальными практиками и новыми формами политической активности. В них становится возможно существование несовместимой с жестким культурным порядком субъективности. Так, 8 мая 2011 г. площадь России в Лиссабоне, площадь Борьбы в Порту, площадь в Коимбре были захвачены протестующими. После народных ассамблей были разбиты лагеря, которые, по мнению протестующих должны были превратиться «в места настоящей демократии». Социальные движения, ставшие выражением этих идеологий, представляют собой часть процесса идеологического обновления, необходимого для нормального функционирования здоровой демократии.

Применение концепции гетеротопии Мишеля Фуко к сфере социальных движений и формирования протестных лагерей, в основе которых лежит желание заявить права на (городское) пространство и бросание вызова злоупотреблению властью формальных институтов, как представляется, имеет большой исследовательский потенциал. В обществе всегда существует социальный протест, или, если следовать теории Мишеля Фуко, пространство протеста. В различные периоды в пространстве протеста действуют различные акторы, развивающие разные социальные (политические) практики.

В новейшей политической истории Португалии выделяются несколько этапов в структурировании и развитии «пространства протеста». На первом этапе после революции 1974 г. вплоть до 2011 г. политические партии и профсоюзы доминировали в политическом пространстве. На втором этапе с 2011 по 2015 гг. начали возникать гражданские движения, и казалось, что они смогут заменить собой традиционные политические и неполитические институты. Однако этого не произошло. В 2015 г., поскольку традиционным левым партиям и профсоюзам удалось вернуть себе статус главных субъектов на пространстве социального и политического протеста.

Источники и литература

- 1) Baumgarten B., Ullrich P. Discourse, power and governmentality: Social movement research with and beyond Foucault / Leibniz information centre for economics // Econstor [сайт]. – 2012. – (WZB Discussion Paper; № SP IV 2012-401). – Mode of access: <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/71402/1/741313480.pdf>
- 2) Beckett A.E., Bagguley P., Campbell T. Foucault, social movements and heterotopic horizons: Rupturing the order of things // Social movement studies. – 2017. – Vol. 16, Iss. 2. – P.169-181.
- 3) Death C. Counter-conducts: A Foucauldian analytics of protest // Social movement studies. – 2010. – Vol. 9, Is. 3. – P. 235-251
- 4) Pechtelidis Y. Youth heterotopias in precarious times: The students autonomous collectivity // Young. – 2016. – Vol.24, Iss.1. – P.1-16.
- 5) Tyler G. The rise of the social and the change in the political: A consideration of Arendt, Habermas, and Foucault: PhD dissertation. – Michigan: Wayne State University, 2014. – 349 p.