Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

Неофеодализм как причина вырождения государства и гражданского общества

Научный руководитель – Багликова Марина Сергеевна

Минчуков Михаил Олегович
Студент (бакалавр)
Донецкий национальный университет, Донецк, Украина
E-mail: minchukovmo@gmail.com

В современном гражданском обществе сохранились отголоски предыдущих времен. В их числе и неофеодализм. Он проявляется в отличных от классического феодализма формах, в формах вырождения государственной власти и появления олигархии. Олигархами является субэлита, которая при помощи экономических ресурсов влияет на государственную политику Её появление можно отследить с советского периода, когда часть партийной номенклатуры подверглась трансформации. Партийный аппарат- неконституционный орган, который стал ключевым в вопросах управления страной. Это и повлияло на дальнейшую особенность внутригосударственной системы и значительно поспособствовало олигархизации партийно-хозяйственной номенклатуры[5]. Нахождение такой субэлиты вне конституционных рамок характеризует используемые средства. Среди них создание каналов между субъектами власти и общества. Сатисфакция потребностей таким образом приводит к нарушениям в работе административного аппарата Другое средство- создание новых институтов, не вписывающихся в формат конституции для разрешения конкретных задач[1]. Последствиями становится расстройство работы административных органов власти и зарождение коррупции. Сама коррупция становится платформой для зарождения квазисословного общества. Важный аспект- защита своего положения от экономической и политической конкуренции приводит к слиянию бюрократии с финансово-промышленными группами. Ограждение от конкуренции в свою очередь приводит к их отчуждению от государственных и общественных интересов. Олигархические группы также стремятся использовать имеющиеся у институтов госаппарата и гражданского общества ресурсы.

Негативным фактором, кроме вышеупомянутой эксплуатации, также является скептическое отношение по вопросу об их функциональности. Некоторые исследователи отмечают, что эти группы элит не осуществляют никаких социально значимых функций, выполняемых другими субэлитами[4]. Эта новая элита не принимает важных для социума решений в экономической сфере и законотворчестве. Основная их функция - лоббирование собственных интересов. используя хозяйственный комплекс страны, кадровые перестановки и работу парламента. Другие же последствия, кроме достижения собственной выгоды, являются лишь побочным продуктом таких операций.

В значительной степени этот вид элиты представлен в подконтрольной государству части экономики. Госкапитализм представляет для них возможность перераспределить экономические риски в ущерб государству. Это подтверждает отождествление собственных интересов в большей степени с интересами своей промышленно-финансовой группы, нежели с интересами госпредприятий. Экономические связи таких госкорпораций с другими экономическими акторами создаются по признаку принадлежности к той же группе субэлит Такие «статусные группы» неэффективно достигают решения поставленных задач, способствуя неравномерному распределению общественных благ. Корпоративные отношения ввиду этого негативно сказываются на политике государства и в других сферах жизнедеятельности.

Противодействие для таких процессов заключается в расширении автономии государства от правящей элиты. Но конкуренция правящей субэлиты с другими не должна проходить в рамках государственных институтов. Для её ослабления вполне может применятся воздействие «из вне». Речь идет о делегировании части своих функций и полномочий контроля аспектов общественной жизни общественным организациям. Это может происходить путем более тесного сотрудничества с ними. Среди исследователей существует мнение о важности в этом вопросе некоммерческих объединений предпринимателей. Существует мнение о его значении для противодействия коррупции в отношениях государства и частного сектора. В том числе и путем создания добровольных стандартов коммерческой деятельности[3]. Также они выполняют свою роль в создании инкубационного климата для малого и среднего бизнеса[2]. Существование такой конкуренции позволит лишить представителей олигархии экономических ресурсов для контроля госаппарата.

Большая нацеленность на использование административных ресурсов правящей бизнес-элитой делает бюрократический аппарат «вещью в себе». В итоге, последний занимается лишь имитацией исполнений своих обязательств перед обществом. Появляется угроза самостоятельного создания социальными группами населения институтов, которые были бы способны заменить государство. Противопоставление возникнет из-за того, что население и часть субэлиты будут видеть неспособность государства контролировать процесс появления общественных благ для их нужд. Именно по вышеуказанным причинам и должна проводится борьба слияния отдельных групп элит с госаппаратом, а также создание каналов взаимодействия с субъектами гражданского общества.

Источники и литература

1) Дагбаев Э. Д. Между демократизмом и авторитаризмом: неоконченная трансформация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный– https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-demokratizmom-i-avtoritarizmom-neokonchennaya-transformatsiya (Дата обращения: 01.03.18)

2) Касаткин Г.И. Формы общественных объединений предпринимателей и проблемы их взаимодействия с государством [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный– https://cyberleninka.ru/article/n/formy-obschestvennyh-obedineniy-predprinimateley-i-problemy-ih-vzaimodeystviya-s-gosudarstvom (Дата обращения: 01.03.18)

3) Кокин А.Н.Формирование управленческих стандартов и активизация ассоциирования как инструменты становления системы инновационного инфраструктурного предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-upravlencheskih-standartov-i-aktivizatsiya-assotsiirovaniya-kak-instrumenty-stanovleniya-sistemy-innovatsionnogo (Дата обращения: 01.03.18)

4) Крыштановская О.В. Бизнес-элита и олигархи: итоги десятилетия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный– https://cyberleninka.ru/article/n/biznes-elita-i-oligarhi-itogi-desyatiletiya (Дата обращения: 01.03.18)

5) Олейник Т.В. Российская олигархия: становление и политический триумф (1995-1999 ГГ.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный– https://cyberleninka.ru/article/v/rossiyskaya-oligarhiya-stanovlenie-i-politicheskiy-triumf-1995-1999-gg (Дата обращения: 01.03.18)