

Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

Роль сотрудничества международных организаций в противодействии терроризму

Научный руководитель – Цыганков Павел Афанасьевич

Дорохина Ксения Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: kseniadorokhina@gmail.com

На рубеже XX-XXI веков ключевым образом изменилось понимание проблематики международной безопасности. Первостепенное значение приобрели угрозы глобального характера, в первую очередь, международный терроризм. Как отмечают авторы монографии «Терроризм как социально-политическое явление. Противодействие в современных условиях»[8], он «из разряда отдельных преступных деяний превратился в самостоятельное социально-политическое явление, особый феномен общественной жизни».

Создание международной системы антитеррора осуществляется по нескольким направлениям. Одним из ключевых является сотрудничество государств в рамках различных международных структур, среди которых можно выделить Контртеррористический комитет СБ ООН (КТК), объединяющий все государства, входящие в состав Совета Безопасности, Департамент по транснациональным угрозам ОБСЕ, Региональную антитеррористическую структуру (РАТС) ШОС, Комитет экспертов по борьбе с терроризмом Совета Европы (CODEXTER), международную уголовную полицию ИНТЕРПОЛ, антитеррористические структуры НАТО, Глобальную инициативу по борьбе с актами ядерного терроризма (ГИБАЯТ), ОДКБ, Антитеррористический Центр (АТЦ) СНГ и другие.

Одним из новых направлений становится объединение усилий международных организаций по противодействию терроризму. В августе 2016 года в Секретариате ОДКБ состоялась встреча руководителей АТЦ СНГ, ОДКБ и Исполнительного комитета РАТС ШОС по вопросам борьбы с международным терроризмом и экстремизмом. Подобный формат взаимодействия, как отмечают, в частности Н. Бордюжа, занимавший пост генерального секретаря ОДКБ в 2003-2017 гг.[1] и глава АТЦ СНГ А. Новиков[2], позволяет делиться накопленным опытом, совместно вырабатывать механизмы противодействия угрозам. В частности, договоренность о совместной работе достигнута между ОДКБ, РАТС ШОС и АТЦ СНГ, они осуществляют на регулярной основе трехсторонние консультации. О намерениях активизировать сотрудничество объявили ОБСЕ и ОДКБ, подобный формат также поддерживают РАТС ШОС и ОБСЕ. Большое значение имеет оперативный обмен базами данных о лицах, причастных к террористической деятельности, которые составляются каждой международной организацией. Кроме того, взаимодействие может осуществляться в рамках интернациональных антитеррористических конференций и форумов, проводимых под эгидой таких организаций, как ИНТЕРПОЛ, ОБСЕ, КТК ООН, ГИБАЯТ, CODEXTER. Немаловажной остается также совместная работа международных объединений в подготовке контртеррористических резолюций СБ ООН. И наконец, одним из перспективных направлений сотрудничества является подготовка и проведение совместных антитеррористических учений, в частности в 2012 году такие учения проводил АТЦ СНГ совместно с ИНТЕРПОЛ на Украине.[2]

Однако подобный формат часто сопряжен с рядом трудностей, главной из которых является, по мнению российского дипломата, профессора МГИМО О.А. Гриневского[3],

принципиально разное понимание действий и мотивов террористов представителями различных государств. В результате государства, подписавшие многочисленные международные конвенции о противодействии терроризму и входящие в состав одних и тех же международных объединений, ведущих борьбу с ним, не способны выработать единый перечень организаций, признанных террористическими. Например, как отмечает руководитель АТЦ СНГ Б. Мыльников, правительство Китая официально не считает «Аль-Каиду» террористической организацией, а Индия - не считает таковой «Хизб ут-Тахрир».[4] Американский политолог Б. Хоффман со ссылкой на Б. Дженкинса утверждает, что вопрос того, «что называть терроризмом - зависит от нашей точки зрения. Использование этого термина подразумевает внутреннее осуждение. И если одна сторона успешно навешивает ярлык «терроризм» на своего противника, то косвенно убеждает других принять свои моральные принципы»[9]. Б. Мыльников отмечает, что государства, даже входящие в состав одного и того же объединения по борьбе с терроризмом, зачастую взаимно обвиняют друг друга в пособничестве терроризму. Поэтому «добросовестное, взаимовыгодное и эффективное взаимодействие двух и более государств в борьбе с терроризмом возможно лишь в том случае, когда все они имеют дело с одной и той же террористической угрозой».[4]

Трудности антитеррористического сотрудничества международных организаций также связаны с противоречиями, которые существуют во взаимодействии ряда организаций, в частности, ОДКБ и НАТО, что препятствует формированию единого пространства антитеррористической безопасности. Так, по мнению Н. Бордюжи,[7] сотрудничество двух организаций способствовало бы повышению безопасности стран-участниц обоих объединений, однако НАТО не выказывает заинтересованности в подобном формате взаимодействия. Недостаток координации отмечают и во взаимодействии ОДКБ и ШОС, несмотря на схожую политику организаций и региональную близость государств-участников. Политолог М. Омеличева подчеркивает, что обе организации предпочитают проводить отдельные антитеррористические учения, несмотря на то, что уже неоднократно звучали предложения об объединении их усилий. Также, на ее взгляд, недостаточное внимание уделяется проблематике финансирования международного терроризма, наркотрафика и отмывания доходов, полученных преступным путем, без преодоления которых представляется невозможной разработка эффективной стратегии противодействия терроризму. Она предполагает, что преодоление подобных трудностей затруднительно без координации усилий обеих организаций.[5] В свою очередь, проблема недостаточно эффективного взаимодействия связана с несовпадением интересов государств-участников организации, в частности, интересов Китая в рамках ШОС.

Таким образом, сотрудничество международных организаций в сфере противодействия терроризму является в определенной степени эффективным в рамках отдельных регионов, однако в значительной степени затрудняется на глобальном уровне, ввиду геополитических противоречий и отсутствия единства в понимании сущности международного терроризма. Маловероятно, что подобные противоречия смогут быть преодолены в ближайшем будущем, в связи с этим наиболее вероятным форматом сотрудничества останется взаимодействие региональных структур. Однако очевидно, что без координации усилий международных организаций представляется практически невозможным разработать действительно эффективную стратегию противодействия терроризму.

Источники и литература

- 1) Бордюжа: в ИГ воюют выходцы из стран ОДКБ, и они однажды вернутся. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/interview/20150619/1079430821.html>. Дата обращения: 27.02.2018

- 2) Глава АТЦ СНГ: в рядах ИГ могут воевать до 5 тысяч граждан РФ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.interfax.ru/interview/447811> Дата обращения: 27.02.2018
- 3) Гриневский О. Терроризм и исламский радикализм – глобальный риск номер один // Россия XXI. – 2014. – № 1. – С. 78.
- 4) Мыльников Б. Проблемы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Б.А.Мыльников, Руководитель АТЦ СНГ, кандидат юридических наук. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=5574>. Дата обращения: 01.03.2018
- 5) Омеличева М. Провалы в политике ОДКБ и ШОС.[Электронный ресурс]. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/PONARS-Eurasia/Provaly-v-politike-ODKB-i-ShOS-19167> Дата обращения: 02.03.2018
- 6) Руководители ОДКБ, РАТЦ ШОС и АТЦ СНГ обсудили в ходе встречи в Москве ситуацию в Афганстане, Сирии и Ираке. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=6908&SECTION_ID=91. Дата обращения: 27.02.2018
- 7) Сотрудничество ОДКБ и НАТО повысило бы уровень безопасности – Бордюжа. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.odkb-csto.org/archive/general_secretary/detail.php?ELEMENT_ID=120&SECTION_ID=107. Дата обращения: 27.02.2018
- 8) Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях: монография / В. Ю.Бельский, А. Н. Бороздин, Н. Н. Гусев и др. — ЮНИТИ-ДАНА Москва, 2017. — С. 3
- 9) Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри/Пер. с англ. Е. Сажина М.: Ультра: Культура, 2003. С. 27