

Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

Оппозиция в современной России как субъект культуры участия в региональном избирательном процессе (опыт Саратовской городской Думы IV-V созывов)

Научный руководитель – Скороходова Ольга Сергеевна

Прохоров Артем Олегович

Аспирант

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет магистратуры и аспирантуры, Саратов, Россия

E-mail: artem_prohorov_94@mail.ru

В современной политической науке бесспорным является факт того, что наличие альтернативных политических акторов, способных оказывать значимое влияние на процесс принятия политических решений является важнейшим элементом высокого уровня демократичности политической системы государства [1].

Все это приводит к формированию нового политического сознания и политической культуры граждан России, становлению новых политических отношений - всё это наиболее актуальные особенности современного политического процесса Российской Федерации.

Существование оппозиции еще не является критерием демократичности государства, но ее культура участия в политическом или избирательном процессе, во многом отражает реальное положение развития политической системы России и является одним из основных критерием оценки.

Поэтому изучение и анализ уровня культуры участия оппозиции в политическом процессе представляет особый интерес, так как, он является наиболее актуальным на сегодняшний день.

В рамках данной работы для детального изучения оппозиции, ее культуры участия в региональном избирательном процессе, будет применен ряд конкретных методов:

- Факторный анализ, обеспечивающий выявление значимых обстоятельств, оказывающих влияние на формирующуюся культуру участия оппозиции в политическом процессе;
- Прогностический метод, используемый для построения гипотез относительно тенденций дальнейшего развития исследуемых моделей политической оппозиции.
- Ивент-анализ, позволяющий проанализировать хронологию событий.
- Контент-анализ, который позволит выяснить, как различные региональные СМИ освещали данную ситуацию, какие действия применяли представители оппозиции, и наконец, данный анализ позволит понять, какую культуру участия в политическом процессе формирует оппозиция, и в какие периоды [2].

В рамках данной работы были рассмотрены несколько общепринятых типологий оппозиции в политической науке: проправительственная, нейтральная и примиримая формы (типы) оппозиции. Помимо этого, еще институционализированной (политические партии, «теневые кабинеты», «теневые лоббисты») и институционализированные (ограничивающиеся идейной критикой). Основным критерием оценки уровня культуры участия оппозиции в политическом процессе служит степень ее организованности, идейности, массивности, политическим поведением. Соответственно от выбранного типа оппозиции формируются и способы борьбы за власть, выбирается стратегия ведения политической деятельности.

Проведенный контент и ивент- анализы показали, что:

Во-первых, на протяжении последних 25 лет (в период формирования разных видов оппозиции в России) мы видим, как быстро происходит ее трансформация. Просмотрев ситуацию, которая сложилась с региональной партийной и несистемной оппозицией в Саратовской области, можно сказать, что на данном этапе в регионе существуют оппозиционные силы, которые де-факто реагируют на решения властей, либо силы, борющиеся за власть и встроенные в эти государственно-властные отношения, но не являются заинтересованными в кардинальной смене властных структур региона. Для поддержания своего публичного имиджа оппозиция прикладывает больше усилий для создания внешней своей видимости борьбы за власть, чем для реального противостояния.

Отсюда можно сделать вывод, что в Саратовской области практически полностью сформировался подданныческий тип с элементами институционализированной политической культуры оппозиции, деятельность которой ориентирована на существующую господствующую политическую систему.

Во-вторых, в ходе проведения анализа было выяснено, что все акторы действий на начальном этапе предвыборных кампаний проявляли полную апатию к политическим дебатам, санкционированным митингам, шествиям и вообще к применению пиар-технологий, поэтому из-за своей политической пассивности сложно назвать их действия как позитивно формирующий образ культуры участия в выборах и избирательном процессе в целом.

В-третьих, конечно же, предвыборные кампании не могут проходить по стандартному сценарию, ведь и в политической, и в социальной среде постоянно происходят изменения. Если говорить о выборах в Саратовскую городскую Думу IV созыва, то активность, как у представителей несистемной оппозиции, так и кандидатов, выдвинутых по одномандатным округам, сводится к минимуму перед выборами. Есть несколько причин, по которым кандидаты не смогли заинтересовать электорат - это отсутствие достаточного политического веса, слабая информационная поддержка, слабая предвыборная программа, отсутствие финансовой поддержки и т.д. [3].

В итоге, можно сказать, что формируемая культура участия оппозиции в региональном избирательном процессе на примере выборов в Саратовскую городскую Думу действующего созыва, по сравнению с выборами в прошлый, конечно же имеет динамичный путь развития. Но данный уровень достигнут благодаря реформированию политической системы и развитию информационного пространства.

Источники и литература

- 1) Баста Л., Флайер Т. Характеристики федерального государства // Органы государственной власти субъектов Российской Федерации: учебные материалы. – М.: ИГПИ, 2012
- 2) Бузин А.Ю. Административные избирательные технологии и борьба с ними. М., 2013. С. 17;
- 3) Клемент К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. – М.: Три квадрата, 2012.