Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

Влияние национальной избирательной системы на устойчивость правительственных кабинетов: сравнительный анализ (на примере Великобритании и Израиля)

Научный руководитель – Кочетков Александр Павлович

Козлова Наталья Алексеевна
Студент (бакалавр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия
E-mail: natulka09@gmail.com

Бесспорность того, что тип избирательной системы влияет на все политические процессы в стране, была отражена в статье Р. Таагепера, М. С. Шугарта «Описание избирательных систем»[3], во введении которой описывается ситуация в Чили 70-х годов, когда к власти пришел Сальвадор Альенде. Левый кандидат сумел обойти своих соперников, набрав всего 36%. Авторы данной статьи отмечают, что если бы в Чили существовала другая избирательная система (мажоритарная по абсолютному большинству, которая в таком случае предполагала бы наличие второго тура выборов), то возможно все бы обернулось по-другому и в стране удалось бы предотвратить конфликт.

В данной работе будет сделана попытка на примере Великобритании и Израиля выяснить: правдиво ли утверждение о том, что выбранный тип избирательной системы способен повлиять на устойчивость национального правительства[1]. Выбор таких стран для анализа обусловлен тем, что выводы по результатам сравнения будут более показательны между теми странами, где существует схожая форма правления (например, где и монархия, и республика - парламентские), но действуют разные избирательные системы.

В Великобритании существует двухпартийная система, а правительство формируется партией, набравшей наибольшее число мест в парламенте (более 325) в результате выборов по мажоритарной системе. Благодаря этому правительство может опираться на парламент и получать поддержку в проведении того политического курса, который ему выгоден[5].

Данная избирательная система скрывает в себе недостатки, которые негативным образом влияют на работу правительства. Так, в случае, если на выборах ни одна партия не сможет заполучить большинство в парламенте, придется формировать правительство меньшинства[8], а это заведомо слабое правительство, не находящее поддержку в парламенте, которое может отказывать в утверждении многих законопроектов. Выход из такой ситуации можно найти путем формирования коалиционного правительства, однако оно в Великобритании считается нестабильным.

В Израиле действует парламентская форма правления, где правительство, также как и в Великобритании, подотчетно парламенту. Однако здесь, в отличие от Великобритании, действует не мажоритарная, а пропорциональная избирательная система на выборах в парламент[4].

Благодаря этому, парламент сильно фрагментирован, в нем состоят множество партий с различной идеологией (обычно не менее 9), и сформировать большинство, как например, в Великобритании, очень сложно. Поэтому правительства в Израиле обычно коалиционные (так, например, в период с 1943 по 1963 год в Израиле сменилось 10 правительственных коалиций)[2]. Большинство членов коалиционных правительств - соратники премьер-министра по партии[6]. Остальные члены правительства назначаются из числа примкнувших к победившей партии[7].

Сравнивая две страны, можно прийти к выводу, что зависимость устойчивости правительства от типа избирательной системы действительно есть. На примере Великобритании мы увидели, что проведение выборов по мажоритарной системе в стране с парламентской формой правления способствует установлению сильного однопартийного правительства. В Израиле пропорциональная избирательная система противостоит созданию устойчивого правительства. Большинство правительственных коалиций Израиля распадались раньше положенного срока, в то время как однопартийные правительства Великобритании достаточно эффективно справлялись со своей работой, благодаря высокой консолидации внутри него. Тем не менее, в последнее время в Великобритании обнаружились недостатки мажоритарной системы на выборах в парламент, решить которые можно только посредством реформ. Так, например, введение мажоритарной системы абсолютного большинства приведет к образованию однопартийного правительства и удастся избежать формирования правительственных коалиций. На данном этапе такие реформы отвергаются в виду убеждения в том, что недостатки избирательной системы нейтрализуются устойчивостью государственного строя Великобритании.

Источники и литература

1) Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность/ М. Уоллерстайн // Полис. — 1992. — № 5.

2) Эпштейн А.Д., Урицкий М.А. Кризис парламентаризма в Израиле (статья) // Институт изучения Израиля и Ближнего Востока — М., 20 ноября 2003 г. (более полный вариант статьи Эпштейн А.Д., Урицкий М.А. Постоянство нестабильности. Размышления о кризисе израильского парламентаризма // Вести. — 2002. — 12 декабря. — С. 10–11

3) Taagepera R., Shugart M.S. Seats and Votes: The Effects and Determinants of Electoral Systems. New Haven, 1989.

4) Государственное устройство Израиля [Электронный ресурс] URL.: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/16772

5) Об основных принципах организации избирательной системы и проведения выборов в Великобритании [Электронный ресурс] URL.: http://cikrf.ru/international/docs/vote_UK.html

6) Особенности исполнительной власти Израиля [Электронный ресурс] URL.: http://www.hyno.ru/tom2/276.html

7) Политические структуры государства Израиль [Электронный ресурс] URL.: http://jhistory.nfurman.com/lessons10/geizel/02.htm

8) Правительство меньшинства [Электронный ресурс] URL.: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1327741