

Секция «Коллективный Запад и Россия: холодная война 2.0 или новая нормальность»

Историко-политический анализ конфликта Православной и Западной цивилизации в современном глобализационном обществе

Научный руководитель – Бродовская Елена Викторовна

Дудов Евгений Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: deathman40rus@gmail.com

Цивилизационные конфликты на протяжении всей истории человечества играли главенствующую роль в развитии и изменении общества и мира в целом. Одним из главных противостояний во все времена мы можем выделить постоянно-тлеющий конфликт между Православной (славянской, российской) и Западной цивилизаций. Ввиду краха СССР и образования системы однополярного мироустройства цивилизационные и идеологические споры снова актуализируются. В связи с этим возрастает интерес к цивилизационному подходу в изучении истории и политики государств, особенно на современном этапе, при доминанте глобализационной парадигмы. Учёные исследуют различия между данными цивилизационными моделями, пытаются также найти причины и пути разрешения встречающихся конфликтов. Именно поэтому тема противостояния и противопоставления России и Запада играет важную роль в изучении мировых политических процессов современности.

Постараемся опустить объективные и понятные причины конфликтов международного характера, ввиду экономической, политической и культурной конкуренции и сфокусируем наше исследование на цивилизационном аспекте.

Западная цивилизация, в которую мы включаем все страны с преобладающей католической и протестантской религией (не включая их колониальные владения прошлого), т.е. Западная и Центральная Европа, а также Североамериканский континент и Австралия с Японией, является носителем, преимущественно, нелиберальной идеологии, которая является основой для глобализационного проекта[1]. Православная цивилизация, в которую мы включаем все территории с преобладающей православной религией и славянским населением, не сформировала свое четкое и общее идеологическое ядро, все же движется к антиглобалистской идеологической модели[2].

Православная цивилизация является синкретичной по своей природе, ввиду того, что развивалась на протяжении всей истории в русле Западной культуры и общественной мысли, при этом имея ряд важных, в первую очередь социальных и политических черт Восточного устройства общества: византийский стиль отношений, в корне отличающийся от принципа западной конкуренции, коллективно-самодержавный характер власти, во многом, противоречащий Западным демократическим установкам и др. Именно поэтому, но не только (мы безусловно принимаем и понимаем наличие иных причин), Западная цивилизация конкурирует с Православной цивилизацией, но ввиду отсутствия достаточной дифференцированности и изначального культурного единства, не может воевать как с Восточной цивилизацией, ввиду чего мы можем наблюдать возможность ведения жесткой конкурентной игры на мировом политическом пространстве и холодной войны, в отличие от открытого и постоянного противостояния, как в варианте с Восточной цивилизацией (От крестовых походов до современных войн в Сирии, Ираке и тд.) [2,3].

Благодаря изначальному греческому ядру, «Кириллице», византийскому стилю социальных отношений, мобилизационному характеру развития и нахождению в поле Западной культуры мы можем говорить о том, что такой вариант конфликта, существующего на

макроуровне между самостоятельными цивилизационными единицами является закономерным результатом развития исторических, этно-политических и социальных процессов.

Цивилизации являются подвижными структурами, ввиду этого интересно проследить изменения в риторике мировой, в первую очередь западной общественности[4]. Если раньше, например с XVIII в. Россия определялась как страна “север”, то уже в XX в., продолжая и до сегодняшнего момента, Россию пытаются переосмыслить и преподнести как “восток”. Используя теорию К. Шмитта “свой-чужой” мы можем наблюдать нарастающее противостояние и желание усилить различия между государствами обеих цивилизаций, противопоставляя и отделяя цивилизационные модели. Запад пытается переориентировать Россию в глазах общественности из “севера” в “восток”, а Россия хочет стать преемницей, особенно в символическом плане. Западной цивилизации, создавать идеи “Евразийства” и т.д. (Можно вспомнить знаменитую теорию Москва - третий Рим).

Формирование полноценного цивилизационного проекта, который будет носить мировой масштаб и будет способен предложить альтернативу глобализации, при этом избегая варианта полного отрицания и замыкания внутри себя, агрессивного протекционизма, (как это происходит с Востоком), видится нам наиболее благоприятным фундаментом для формирования полноценной и структурированной цивилизации с Российским центром. Об этом также писал господин А. Н. Панарин

Поэтому, при таких условиях продвижения глобализационных идей и экспансии Западной цивилизации путем вестернизации, неизбежным становится факт обострения конкуренции между всеми цивилизациями, Православной и Западной в частности.

В итоге, мы склонны утверждать, что цивилизационный конфликт между данными цивилизациями и государствами в них входящих есть продолжение сценария Холодной войны, ввиду чего мы можем назвать это не то что новой, но уже давно исследуемой проблемой холодного противостояния между Западной и Православной цивилизацией, т.е. нормальной ситуацией.

Источники и литература

- 1) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: АСТ, 2003.
- 2) Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. — Алгоритм, 2002. — 496 с.
- 3) Тойнби А. Дж. Постигание истории. Сборник. / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. — 640 с.
- 4) Балувев Б. П. Споры о судьбах России: Н. Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа» / Предисл. игумена Дамаскина (Орловского). — Изд. 2-е, испр. и доп. — Тверь: Издат. дом «Булат», 2001. — 416 с.