

Полемика И. Г. Гердера и И. Канта (философские основания и социально-политический аспект)

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Николов Даниил Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: daniilnedanila@gmail.com

История взаимоотношений И. Г. Гердера и И. Канта насчитывает почти полвека. В работе мы постарались осветить важнейшие её этапы и основные точки столкновения философских систем двух мыслителей, оставив за рамками ряд поздних произведений Гердера, написанные как критика кантианства. К тому времени их автор уже не вёл переписки со своим бывшим учителем, а «нападки на Канта ... поставили его вне рамок магистрального развития немецкой философии». (Гулыга, 1967, с. 647) Особое внимание мы уделили противоречиям в исторических и социально-политических взглядах авторов.

В 1762 году Гердер поступил в Кёнигсбергский университет, и впервые оказался на лекции Канта. В течение следующих двух лет он посетил множество лекций магистра и восторгался им.[n8] В переписке с И. Эйхгорном он писал: "Благодаря Канту философия стала любимым занятием моей юности". (Tumarkin, 1896, S. 5) Именно мировоззрение Канта до 1770 года импонировало Гердеру. Как пишет А. Тумаркин, понятия из тогдашней философии Канта — от жизненных сил, лестницы бытия, свободного развития природы по имманентным ей законам до понятия Бога как высшего источника природных сил, — все они находятся в творчестве Гердера.[n8]

Уже тогда Кант, стремясь выработать единую философскую систему, приходит к скептицизму Д. Юма, который мы не находим у Гердера. Эти первые идеи критической философии видны в работе Канта «Грезы духовидца, пояснённые грёзами метафизики».[n3] В ней философ обращается к сюжету о мистике Сведенборге. Сочинение полно иронии, но не столько по отношению к мистике, сколько к метафизикам того времени, которые строили свои философские системы «не столько из эмпирического материала, сколько из хитростью приобретённых понятиях». (Кант, 1994, Т. 2, с. 320-321) Отзываясь таким образом прежде всего о работах Х. Крузиуса и Х. фон Вольфа, немецкий философ подразумевает, что истинная метафизика должна обозначить границы человеческого познания.[n7] В ответ на работу Гердер опубликовал рецензию в "Кёнигсбергских политических газетах", где похвалил стиль, общую канву, но осудил саму идею. Как отмечают исследователи[n8], во многом реакция Гердера была обусловлена его непониманием идеи своего учителя.

Вскоре после этого Гердер уехал в Ригу, и, хотя он продолжал восхищаться гением Канта, в последующий период его жизни значительное влияние на философа оказали и другие, например, И.Г. Гаман. В своих произведениях 1770х годов он ищет высшее начало, которому подчинены законы развития природы и человечества и в конечном итоге приходит к тому, что человек, его стремление к гуманности, выраженное в его науке, искусстве, теологии, философии — и есть главный ключ. Именно этой проблематике Гердер посвятил «Идеи к философии истории человечества»[n1], вызвавшие новый этап в разрыве между ним и Кантом. Последний в ответной рецензии пишет, что в своей идее о наличии невидимых сил развития, не обладающих сознанием и разумом, но определяющих их, Гердер пытается объяснить то, что человек не может понять — через вещи, ещё менее доступные пониманию и обвиняет своего бывшего ученика в отсутствии каких-либо эмпирических подтверждений теории.[n5] «Идеи» и рецензия на них показывают глубинные

противоречия между Кантом периода его критической философии и Гердером, чьи идеи во многом были обусловлены влиянием «докритического» Канта. А. Тумаркин пишет: «основываясь на противоположных взглядах, они и в выражениях своих систем все больше отдалялись друг от друга: для абстрактного мыслителя <Канта> — человечество, для исследователя природы <Гердера> — человек как часть массы; ... <Кант> обращается к роду, ... <Гердер> — к индивиду; для Канта критерий оценки народа или исторического периода заключается в его влиянии, для Гердера — в собственном состоянии; для первого цель человечества лежит в его деятельности, для второго — в счастье». (Tumarkin, 1896, S. 26.) Рецензии на две главы трактата в насмешливом тоне оспаривали не только философские, но и исторические, социально-политические идеи его автора, что не могло не задеть Гердера. Они были напечатаны анонимно, но подлинный автор критики был общеизвестен.

С тех пор наступил окончательный разрыв приятельских отношений двух философов, из-за которого Гердер на долгое время вошёл в историю немецкой мысли как критик Канта. Сближение могло произойти в годы Французской революции, которой на первых порах восторгались оба мыслителя, но оно не случилось. Во второй половине 1890-х годов были опубликованы «Христианские писания» Гердера, в которых тот ещё больше отстаивал свою идею стремления человечества к гуманности.[n7] Во многом все пять томов «Писаний» — спор с кантовской работой «Религия в пределах только разума».[n8] Интересно, что в работах Гердер не называл Канта, что доказывает, что автор всегда относился к своему учителю с уважением, но не мог не спорить с его философией.

Именно на примере взглядов на общественные вопросы хорошо видны ключевые противоречия мыслителей. Создавая свою концепцию движения человечества к гуманности, Гердер вдохновлялся именно докритическим Кантом и оспаривал идею человеческого зла и эгоизма. Первый не мог принять мнение последнего о том, что человек — «животное, которое живя среди других членов своего рода, нуждается в господине». (Кант, 1994, Т. 8, с. 18.) Гердер полагал, что в индивиду, а не в человеческом роде, заложено природное стремление к разуму и гуманности. Для Канта же система Гердера оставалась духами, которые якобы видел Свенденборг, метафизикой в ее докантовском смысле, не основанной на доступных разуму объяснениях.

Источники и литература

- 1) Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М.: «Мысль», 1977.
- 2) Гулыга А.В. Гердер и его «Идеи к философии истории человечества» // Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М.: «Мысль», 1977. С. 612–648.
- 3) Кант, И. Грёзы духовидца, поясненные грёзами метафизики // Иммануил Кант. Собрание сочинений в 8 томах / под общ. ред. А. В. Гулыги. Т.2. М.: Чоро, 1994. Стр. 291–360.
- 4) Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Иммануил Кант. Собрание сочинений в 8 томах / под общ. ред. А. В. Гулыги. Т.8. М.: Чоро, 1994. С. 12–28.
- 5) Кант И. Рецензия на книгу И. Г. Гердера «Идеи философии истории» // Иммануил Кант. Собрание сочинений в 8 томах / под общ. ред. А. В. Гулыги. Т.8. М.: Чоро, 1994. С. 12–28.
- 6) Румянцева Т.В. Работа И.Канта «Грезы духовидца, поясненные грёзами метафизики» // Вестник БГУ, серия III, 2012, №1. С. 33–38.
- 7) von Herder J. G. Christliche Schriften: 1. Cotta, 1810. Т. 1.

- 8) Tumarkin A. Herder und Kant. — Bern: Vorlag von A. Siebert. 1896. 110 S.