Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Спенсианство и оуэнизм как формы социальной утопии

Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович

Алексашина Мария Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: saschina.m@yandex.ru

Идеология английских рабочих в период перехода от мануфактуры к капиталистической фабрике нашла свое отражение в социальном учении Томаса Спенса (1750 - 1814) - крупнейшего английского эгалитариста, радикала, писателя - утописта XIX века [7] .

Томас Спенс предлагал уничтожить лендлордов и аристократию, конфисковать их землю и передать ее во владение приходам. При этом землю следует сдавать в аренду, а ренту, после погашения государственных и общественных расходов, делить поровну между всеми жителями прихода [8].

Деятельность спенсианцев можно назвать одним из первых незрелых движений рабочего класса. Оуэнисты, чартисты, суфражистки аккумулировали в своих идеологиях основные идеи Томаса Спенса по поводу земельной собственности, прав и свобод трудящихся, положения бедных слоев населения, женского равноправия и т.д.

О. Рэдкин считает, что учение Роберта Оуэна (1771 - 1858) представляет собой связующую нить между Спенсом и последующими мыслителями: «Изучение спенсианства и оуэнизма заставляет предположить, что Оуэн развивал идеи Спенса... Оуэн сделал учение Спенса частью собственной программы» [6]. С мнением Рэдкина согласны П. Поднор [5] и И. Гаррисон [3].

Интересно, что современники часто отмечали сходство между спенсианством и оуэнизмом. Для некоторых из них оуэнизм был лишь видоизмененным спенсианством. Радикальная газета «Black Dwarf» писала: спенсианцы имели честь предложить новый план... и в то время как Эванс сидит во мраке темницы за то, что является спенсианцем... Оуэн открыто пропагандирует свой спенсианский план по всей стране» [6]. Ноун говорил об учении Оуэна как об «усложненном спенсианстве».

Однако такие заявления, принадлежащие большей частью самим спенсианцам, относятся к их тактике, нежели говорят о реальном сходстве двух теорий. Приверженцы спенсианства преследовались законом, поэтому им было выгодно сравнивать свое учение с учением Оуэна, пропаганда которого не запрещалась властями [1].

Действительное отношение между спенсианством и оуэнизмом базируется на различии между мануфактурной и промышленной стадиями развития капиталистических отношений. Спенсианство возникло на заре промышленной революции, когда мануфактура еще только вытеснялась фабрикой, в то время как учение Оуэна появилось на почве антагонистических противоречий промышленной фабричной системы [5]. С точки зрения идейных истоков спенсианство можно считать самостоятельным движением народных масс в области идеологии, а также таким социальным учением, которое наиболее полно отражает положение и требования бедных слоев населения. Учение Оуэна стало результатом сложного синтеза теоретической мысли, при этом оно отражало положение рабочего народа. Оно разделяло присущее утопическому социализму фантастическое стремление опередить свое время. В целом оуэнизм представляет более высокую ступень развития социальной мысли, нежели спенсианство. Смена спенсианства оуэнизмом показывает совершенствование форм и методов борьбы рабочих за свои права - от примитивных до более развитых [3].

Если рассматривать вопрос о возможном влиянии идей Спенса на формирование учения Оуэна, то есть факты, указывающие на то, что Оуэн был хорошо знаком с учением Спенса. Но степень его влияния не стоит переоценивать - оно было гораздо менее значительным, чем думает Рэдкин. Сам Оуэн в своей автобиографии указывает на Беллерса - создателя кооперативного проекта XVII века, - как на своего непосредственного предшественника [4].

О Томасе Спенсе он упоминает лишь раз. В автобиографии приводится следующий случай. В 1819 г. во время его путешествия из Лондона на север, два джентльмена в экипаже принялись обсуждать оуэнизм. Сам Оуэн присоединился к беседе для того, чтобы просветить попутчиков в этом вопросе. В конце длившегося 3 часа разговора один из джентльменов заметил: «Я уверен, что вы или Спенс, или Оуэн» [6]. Осталось неизвестным, читал ли Оуэн сочинения самого Спенса, или он познакомился с его идеями через произведения поздних спенсианцев. Возможно, некоторые сведения об учении Спенса Оуэн мог получить от Ф. Плейса, близко знакомого со Спенсом и одно время собиравшего материал для его биографии.

Можно ответить лишь предположительно на вопрос о том, получили ли идеи Спенса какое-либо отражение в учении Оуэна. Система Оуэна имела отдельные черты сходства с идеями Спенса между 1816 - 1820 гг., когда ассоциации у него носили преимущественно земледельческий характер. В 1820 г. в своем докладе графству Ленарк он говорит о земледельческих ассоциациях, «которые бы объединили минимально около четырехсот мужчин, женщин и детей, - в их естественном числовом отношении, и максимально около 2000 человек с их использованием на таких дополнительных работах, которые могут быть с выгодно приобщены к земледелию» [2]. Таким образом, в его общинах соединены земледельческий и промышленный труд при явном предпочтении первому. О предпочтении земледелию говорит и его предложение отказаться от обработки земли плугом и перейти к обработке земли лопатой. «При правильной организации обработки земли лопатой с фабричным производством в качестве дополнения можно дать выгодное и полезное применение труду по крайней мере 60 млн. человек и предоставить достаточные средства существования населения, значительно превосходящему 100 млн.» Это решить проблему безработных при любой их численности. Томас Спенс предлагал аналогичное решение той же проблемы. Важно, что в этот период Оуэен допускал сохранение частной собственности на средства производства и требовал лишь «справедливой доли» продукта рабочему. Это обстоятельство также напоминает проект Спенса.

Близок к идеям Спенса и принцип государственно-административного управления в системе Оуэна, согласно которому Англия должна быть поделена на маленькие самоуправляющиеся общины, объединенные вместе центральным правительством.

В то же время индивидуальным формам труда и потребления в общине Спенса противостоит коллективное потребление и коллективный труд в общине Оуэна. Поэтому оуэнизм представляет собой более высокую форму социальной утопии.

Источники и литература

1) Андерсон К.М. Роберт Оуэн: жизнь и идеи // Издательство Московского университета, Москва, 2014.

2) Оуэн Р. Избранные сочинения. Москва, 1950.

3) Harrison I. Quest for the New Moral World. New York, 1969.

4) Owen R. The Life of Robert Owen. Written by Himself. London, 1857.

5) Podmore Pr. Robert Owen A. Biography. London, 1923.

6) Rudkin O.D. Thomas Spence and His Connections. New York, 1927.

7) Spence T. The Rights of Man // Dickinson H. The Political Works of Thomas Spence, Newcastle Upon Tyne: Avero, 1982.

8) Spence T. The Rights of Infants// Dickinson H. The Political Works of Thomas Spence, Newcastle Upon Tyne: Avero, 1982.