

Секция «История социально-политических учений России»

**Противоречия Западной Европы в политической публицистике Ф.М.
Достоевского**

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Гнатюк Ксения Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: Xgnatyuk@gmail.com

Противоречивость является одной из основных черт образа Западной Европы в политической публицистике Ф.М. Достоевского. Противоречия обнаруживаются как в непосредственном изучении Европы, так и при опосредованном выявлении представлений о ней. Под непосредственным изучением имеются в виду те описания и рассуждения, которые напрямую относятся к западным государствам. Опосредованное выявление образа Запада основывается на феноменах, имеющих косвенное отношение к ней, например, таких, как «европейничество», «русская Европа» в представлении русской интеллигенции, влияние европейского опыта на развитие России и петровские реформы.

Среди основных противоречий выделяются следующие: резкое расхождение между прошлым и настоящим современной Европы, расхождение между «словом и делом», между «желаемым и возможным». Данные противоречия связаны с неоднозначным развитием западного социума, которое характеризуется культурными, интеллектуальными и экономическими достижениями и одновременным упадком классической культуры, а также нивелированием нравственных принципов.

В «Зимних заметках о летних впечатлениях» Достоевский отмечает богатство западной культуры периода Средних веков, в частности красоту Кёльнского собора. При этом, автор обращает внимание и на другую сторону красоты данного памятника архитектуры - напускное величие. Достоевский пишет: «Признаюсь, я много ожидал от собора; я с благоговением чертил его еще в юности, когда учился архитектуре. В обратный проезд мой через Кельн, то есть месяц спустя, когда, возвращаясь из Парижа, я увидел собор во второй раз, я было хотел «на коленях просить у него прощения» за то, что не постиг в первый раз его красоту, точь-в-точь как Карамзин, с такою же целью становившийся на колени перед рейнским водопадом. Но тем не менее в этот первый раз собор мне вовсе не понравился: мне показалось, что это только кружево, кружево и одно только кружево, галантерейная вещица вроде пресс-папье на письменный стол, сажень в семьдесят высотой. «Величественного мало», — решил я, точно так, как в старину наши деды решали про Пушкина: «Легко, дескать, слишком сочиняет, мало высокого» (Достоевский, 1956, 63-64). В этом фрагменте можно заметить восторженное ожидание, разочарование от увиденного, но, кроме того, примирение этих двух сильных впечатлений в признании красоты и величия Кёльнского собора и проведении параллели с воспоминаниями Карамзина о рейнском водопаде и восприятием Пушкина его современниками. Достоевский признает достоинства европейской культуры, не постигнутые им при первом взгляде ввиду раздутого мнения об их превосходстве. Он приходит к выводу о вековом величии отдельных культурных памятников, которые не утрачивают свое значение спустя время, как и произведения Пушкина или природная красота рейнского водопада. Однако это превосходство относится

к прошлому Европы, в ее современном состоянии Достоевский обнаруживает культурное обнищание.

Расхождение между «словом и делом» проявляется в том, что западный социум провозглашает и превозносит принципы свободы, равенства и братства, однако не способствует их распространению и укоренению ни в частной, ни в общественной жизни. Более того, наблюдаемые действия и нормы поведения в европейских обществах зачастую нарушают декларируемые принципы, а порой и полностью им противоположны. Технический прогресс, развитие и распространение капиталистических отношений привели к процветанию и обеспеченному состоянию лишь малой части западного общества, усилив при этом социальную дифференциацию и обнажив в большей мере проблемы богатых и бедных, зависимых и свободных, эксплуатируемых и эксплуататоров.

Расхождение между «желаемым и возможным» обнаруживается в том, что стремления Европы не соответствуют ее государственным и социальным первоосновам: желание западного общества принести братство в социально-политический уклад государств противоречит природе индивидуализма западного человека. Согласно Достоевскому, Европа априори не способна воплотить в жизнь провозглашенные принципы, поскольку европейская «почва» содержит в себе иные коренные образования, на которых построено современное общество. Ввиду стремления установить данные принципы и их расхождения с индивидуальной природой западной личности в европейском обществе развиваются лицемерие и притворство, и становится расхожим не реалистичный взгляд на действительность, а ее иллюзорное восприятие.

Таким образом, современная Западная Европа, наблюдаемая Достоевским, характеризуется расхождением между её настоящим и прошлым, а также принципами, провозглашенными в обществе и реальным положением дел в государствах. Более того, данные противоречия вызваны изначально не свойственными западным обществам идеям о свободе, равенстве и братстве, которые не соответствуют природе индивидуализма европейского человека.

Источники и литература

- 1) Акелькина Е.А., Щенников Г.К. Зимние заметки о летних впечатлениях. // Достоевский: Сочинения, письма, документы: Словарь-справочник. СПб.: Пушкинский дом, 2008. С. 209-211.
- 2) Богданов А.В. Почвенничество. Политическая философия А.А. Григорьева, Ф.М. Достоевского, Н.Н. Страхова / Под ред. Е.Н. Моцелкова. — М.: Издатель Воробьев А.В., 2001. — 144с. — (Серия *Dissertatio*; Выпуск 2).
- 3) Достоевский Ф.М. Зимние заметки о летних впечатлениях // Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: В 10 т. М.: Гослитиздат, 1956. Т. 4. С. 61-132.
- 4) Достоевский Ф. М. Из черновики и записных книжек. Социализм и христианство // Достоевский Ф. М. Избранное / Ф. М. Достоевский [сост., автор вступ. ст. и коммент. Т. А. Касаткина]. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С.720-721.
- 5) Захаров В.Н. Поэтика хронотопа в «Зимних заметках о летних впечатлениях» Достоевского // Проблемы исторической поэтики. — 2003. — № 11. — С. 180-199.

- 6) Захаров В.Н. Имя автора – Достоевский. Очерк творчества. – М.: Издательство «Ин-дрик», 2013. – 456 с.