

Секция «История социально-политических учений России»

ЗАРОЖДЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ МЫСЛИ В РОССИИ В ДОЭМИГРАНТСКИЙ ПЕРИОД

Научный руководитель – Чанышев Александр Арсеньевич

Ренард-Коктыш Анна Витальевна

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: renard.anna@gmail.com

Еще до популяризации евразийского дискурса в эмиграции в XX веке вопрос о том, следует ли России развиваться по собственному пути или следовать европейскому образцу начали разрабатывать в дискуссии славянофилов и западников на рубеже 30-40-х гг. XIX века [1].

Первые подчеркивали уникальность русской культуры, состоящей из многообразия этносов, как подчеркивал Леонтьев, несводимых в одно (позже, в терминологии Н. Данилевского - культурно-исторического типа [2]), и считали губительными петровские реформы по западному образцу. Они предлагали консервативную, охранительную, антизападническую идеологию с опорой на традиционные ценности - Православия и соборности (которая, по Герцену, предполагает свободу государства настолько, насколько реализует цели, полагаемый общественнозначимыми).

Славянофилам и их последователям много лет спустя было свойственно проповедовать универсализм, всеобщность российского социально-политического опыта - как предлагал Владимир Соловьев, им нравилась идея всеединства человечества и особой миссии России в достижении этого единства. Более того, как евразийцы много лет спустя, как писали В.Одоевский, И.Киреевский, Н.А.Бердяев, у государства в обществе должна была быть большая консолидирующая роль, достигающая своих наивысших проявлений в самодержавии и империи.

Славянофильская точка зрения была представлена братьями Аксаковыми, братьями Киреевскими, А.С. Хомяковым, Ю.С. Самариным, разработана К.Н. Леонтьевым [1]. Также этнографическими исследованиями в этом русле занимались в роли «предтеч евразийства» члены дружеского круга братьев Достоевских, среди которых -этнолог Георгий Потанин и казахский просветитель Чокан Валиханов [3].

Западники, в отличие от славянофилов, воспринимали современную им Россию в качестве отсталой и «недоцивилизованной» в силу этих поддерживаемых славянофилами ценностей. Государство, с либеральной западнической точки зрения, должно было не мешать развитию индивида, Православию не отводилась решающая роль. А источник проблем в России в отсутствии свободы из-за самодержавного царского правления и продвигали либеральные принципы парламентаризма, а также конституционной монархии или республики (или, как западники-социалисты из редакции «Современника» - Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, демократии и социализма революционным способом).

Проводниками западнических идей были общественные фигуры и деятели культуры П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский, М.А. Бакунин, В.П. Боткин, К.Д. Катков, А.И. Герцен, Н.П. Огарев. Но расхождение «прозападных» идей и реальности (после неудач нескольких революций в Европе), несмотря на авторитет этих людей, породило в интеллигентской среде разочарование в западнических идеях.

Интересно, что полтора столетия спустя противостояние дискурсов консерваторов и либералов по-прежнему остается актуальной, хотя в XX веке центр разработки консервативной мысли смещался за рубеж, в Белую эмиграцию, откуда принято отсчитывать историю возникновения евразийства (оно в свою очередь было ответом по отношению к советской коммунистической идеологии). В то же время часть идеологов славянофильства, как Герцен и его последователи, жили на Западе, в этом плане их набор идей был больше «фантазиями о России», порожденными разочарованием в Западе, нежели отрефлексированной реальностью.

Как известно, спор так не нашел однозначного ответа, при этом не утратив свою актуальность и для нашего времени [4], однако синтез этих двух подходов можно считать предопределившим концептуальные основания для формулирования т.н. евразийской мысли [5]. В современной России отголоски идей славянофилов просматриваются непосредственно как составляющие «евразийства» (евразийская синтетическая цивилизация) и близкого ему концепта Русского мира (превосходство русских над другими народами), который подразумевает еще больший территориальный охват, чем пространство Евразии.

Источники и литература

- 1) Список литературы 1. Кацва Л.А. История Отечества. С. 285. 2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Гл. 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://monarhiya.narod.ru/DNY/dny05.htm> 3. Зарифуллин П., Русская сакральная география. Лимбус пресс, - М., Спб., 2010 4. Зотов В.Д. История политических учений. Гл. 19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.irbis.vegu.ru/repos/11322/HTML/126.htm> 5. Mark Bassin. "Classical eurasianism and the geopolitics of russian identity". Department of Geography University College London [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cesran.org/Dosyalar/MAKALELER/MARK_BASSIN_CLASSICAL_EURASIANISM_AND_THE_GEOPOLITICS_OF_RUSSIAN_IDENTITY.pdf.