

Н.Ф. Федоров о самодержавном и конституционном правлении

Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович

Миронова Ольга Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: lvironova@gmail.com

Николай Фёдорович Фёдоров (1829-1903) - один из самых загадочных русских мыслителей и философов. С.Н. Булгаков называл Фёдорова «оригинальнейшим умом и оригинальнейшим человеком» [1] и «московским Сократом» [1], Л.Н. Толстой признавался, что горд жить в одно время с таким человеком [2], а В.С. Соловьёв считал его своим учителем и утешителем [4].

Себя Федоров называл религиозным мыслителем [3], однако объектом его интересов на протяжении жизни становились также экология, архивное дело, культура, политика. Эта статья о том, как Фёдоров понимал феномен самодержавия и конституционного правления.

Свою статью «Самодержавие (1901) Федоров начинает анализом сущности человека. Так, в качестве его субстанциональных черт он выделяет смертность, словесность и разумность. Раскрывая смысл каждой из них, мыслитель приходит к выводу, что в каждом признаке можно обнаружить общий знаменатель - отечество.

Так, смертность, по мнению Фёдорова, сугубо индуктивна, ведь каждый человек знает её «не в себе, а лишь по предшествующим случаям» [5]: воспринимая смерть своих отцов, человек осознаёт и собственную смертность. Учитывая, что одна из центральных идей в творчестве мыслителя - это воскрешение отцов, то и объединение смертных людей он воспринимает как объединение именно во имя этой цели. Соответственно, Фёдоров приходит к выводу, что подобное братство является таковым по принципу отечества.

Словесность человека, подразумевающая способность общения в братстве, с точки зрения мыслителя, также приводит к осознанию отечества, так как для коммуникации всего человечества необходим один общий язык, т.е. язык естественный или «праотеческий» [5].

Разумность братства, на его взгляд, означает нацеленность полученных знаний, и цель здесь может быть только одна: «познание силы, умерщвляющей отцов» [5] и последующее за этим их воскрешение. Именно эта цель делает братство братством: без неё, по утверждению Фёдорова, человек не может быть ни братом, ни сыном, ни, соответственно, нравственным существом.

Таким образом, Фёдоров приходит к выводу, что единение людей по их сущностным признакам неизменно обозначает единение и братство по отечеству. Чтобы это единение по отечеству оставалось таковым, чтобы деятельность его была направлена на выполнение общего сыновнего долга, по мнению мыслителя, необходим некий наместник, «стоящий в отцов-место» [5], а именно самодержец.

Соответственно, самодержавие по Фёдорову - это признание сыновьями их обязанности воскресить отцов: человечество в идеале прилагает все усилия, чтобы их объединение служило этой цели, и поэтому принимают необходимость некой контролирующей их силы, т.е. самодержавной власти. В противопоставление самодержавию Фёдоров приводит конституциональный строй, указывая, что в основе этих двух понятий лежат два разных чувства, разное отношение к отцам: «Самодержавие есть долг к умершим всех живущих, а конституция есть право живущих удержать, сохранить жизнь» [5]. Либо человечество

признает первостепенно важным свой долг перед отцами, давшими жизнь, и посвящает своё существование воскрешению вытесненных прежде предков, либо признаёт за собой право на отвлеченную от долга жизнь, право на это самое вытеснение отцов. В первом случае человеческое братство должно существовать на основах самодержавия, во втором - на конституционных основах.

Отношение Фёдорова к этим двум противоположным государственным строям становится ещё более очевидным, если обратить внимание на его трактовку их происхождения. Так, с точки зрения мыслителя, самодержавие явилось «тотчас после смерти первого отца, соединив всех в единой воле, в едином желании, вызванном утратой» [5] и, соответственно, стало воплощением животворящей силы и отказа признать «торжество умерщвляющей силы» [5]. Конституционный же строй, по мнению Фёдорова, «есть произведение сынов, забывших отцов, произведение сынов блудных, или бродяг, непомнящих родства» [5]. Власть в подобных объединениях лишена своего изначального смысла и ведет лишь к демагогии. Самодержавие есть дело, ведущее к воскрешению, а конституция - злая игра, ведущая к разрушению. Интересно так же и то, что самодержавие по Фёдорову - признак совершеннолетия, так как подразумевает самостоятельную ответственность самодержца, не нуждающегося в надзоре. Конституционализм же в глазах мыслителя является показателем несовершеннолетия человека, так как провозглашает всесторонний контроль каждого над каждым.

Наконец, Фёдоров сравнивает эти два строя в вопросе нравственности и приходит к выводу, что «в самодержавии дается замена юридического нравственным, которое тождественно родственному, с конституцией же необходимо связано изгнание всего родственного, т. е. нравственного, и замена его юридическим» [5]. И если речь зашла о нравственных аспектах, то важно упомянуть, что для Фёдорова самодержавие неотрывно связано с православием, ведь самодержец, по его мнению, является неким ставленником Бога для исполнения первоначального божественного замысла - победы человека над смертью.

Поэтому можно утверждать, что Фёдоров выступал в качестве сторонника «религиозованного» (авторский термин) самодержавия, предполагающего венчание на царство по православному чину. Венчание, с точки зрения Фёдорова, определяет все три начала - православие, самодержавие, народность - в значении любви к отцам и готовности исполнения сыновнего долга перед ними, и именно ради этой цели и должно существовать самодержавие, как идеальный строй.

Источники и литература

- 1) Булгаков С.Н. Загадочный мыслитель (Н.Ф. Фёдоров) // Н.Ф. Фёдоров: pro et contra. к 175-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Н.Ф. Фёдорова. Антология, книга первая. СПб., 2004.
- 2) Георгиевский Г.П. Л.Н. Толстой и Н.Ф. Фёдоров. Из личных воспоминаний // Н.Ф. Фёдоров: pro et contra. в 2 кн. Кн.1. СПб., 2004.
- 3) Семенова С.Г. Философ будущего века: Николай Фёдоров. М., 2004.
- 4) Соловьёв В.С. Письмо Н.Ф. Фёдорову. 12 января 1882 // Соловьёв В.С. Письма. Т.2. СПб., 1909.
- 5) Фёдоров Н.Ф. Самодержавие // Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений в 4 томах. Т.2. М., 1995.