Секция «История социально-политических учений России»

Была ли Вятская вечевая республика независима? Политико-текстологический анализ повести «О стране Вяцкой» и «Сказания о Вятчанех».

Научный руководитель – Панова Татьяна Владимировна

Михеев Илья Дмитриевич
Студент (бакалавр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия
E-mail: apsongel@gmail.com

Новгородская и Псковская вечевые республики - известные примеры народных республик во времена феодальной раздробленности. Однако, выделяется ещё третья вечевая республика - Вятская. Некоторые исследователи относят её к Новгородской, а на картах она, чаще всего, в составе последней, хотя и выделена в нём.

Повесть «О стране Вяцкой» и «Сказание о вятчанех» - одни из немногих сохранившихся источников, повествующих об истории Вятской земли до XV века. Ввиду отсутствия иных, объективность источников ставится под сомнение. Повесть «О стране Вяцкой» является сборником из различных источников, что может говорить о неверной переписи источников или же о недостоверности первоисточников. Несмотря на это, из этих произведений можно сделать некоторые предположения относительно независимости Вятской вечевой республики от Новгорода.

Для начала необходимо понять разницу между этими текстами. Первая разница видна уже в причинах, по которым новгородцы решили пойти в новые земли. В Повести «О стране Вятской» причина заключается в междоусобных войнах. «Самовласцы же великаго Новограда жители заратишася съ Российскими великими князи и многие ихъ уделныя земли грады и страны разоряюще и пленяюще, и бысть между Российскими князи и Новогородцы великое неустроение и вражда, и тогда Новогородцы воеваху по Волге реке и которые страны завоеваху въ техъ и жити изволяюще, понеже желаху безмятежно жити и междоусобия отъити, разсматряюще земли и ко вселению удобные места избирающе. И мнози Новогородцы о преселении отъ своихъ местъ за умножениемъ народа и за неустроениемъ межоусобныхъ браней мыслити начаша.»[1] В «Сказание о вятчанех» говорится же, что из города бежали неверные жены с холопами, с которыми они жили, посчитав своих мужчин погибшими. «Жены ж их ждаша мужей своих в Новеграде многое время и недождя, чающе их побитых, и начаша жити за немощь естественную болярыни и княгини и служилых людей жены совокупишася с холопи своими, а простии також с чюжими мужи. И по окончании семи лет приидоша вестницы в Новъград, что идет все воинское во свояси. Жены же их и дщеры слышаша приход их и убояшася и с теми своими рачители из Новаграда бегуяшася и приидоша на реку великую глаголемую Каму и поставиша подле град и нарекоша имя ему.» [2] В пользу первого варианта говорит тот факт, что бежавшие новгородцы предпочитали молиться Борису и Глебу, которые отказались поднимать руку на своего брата, чтобы не провоцировать дальнейшую междоусобицу. «И видевше Новогородцы той градъ на прекрасной высокой горе возжелеше гатию взяти его и обещашася прародителемъ своимъ Российскимъ великимъ княземъ страстотерпцемъ Борису и Глебу и заповедаша всей дружней своей поститеся и ни ясти ни пити еже бы имъ получить той Болванской Чудской городокъ подъ обладание себе и ту селитву имети.»[3] «И в лето 6689-е (1181) июля в 24 день на память святых мученик Бориса и Глеба заповедаша они всему войску своему ни пити ни ясти дондеже Господь Бог поручит тот

чюдской городок»[4] Кроме того, указываются различные причины построения церкви на месте города Хлынова. В повести «О стране Вяцкой»: «И на томъ благоизбранномъ месте вначале поставиша церковь во имя Воздвижения честнаго и животворящаго креста Господня и градъ устроиша и нарекоша его Хлыновъ градъ речки ради Хлыновицы.» [5] В «Сказании о вятчанех» говорится следующее: «Они ж новогородцы всем войским моляся Господу Богу и его Богоматере Пречистей Богородице о показании места и о создании града, и в начале поставиша церковь во имя чюднаго Богоявления, и потом покопаша рвы великие и поставиша град и нарекоша имя граду тому Хлынов.» [6] Также повесть представляет более подробную картину в отличие от «Сказания».

Если говорить о независимости, то в этих произведениях имеются отсылки к тому, что Вятская вечевая республика была независимой. В повести «О земле Вяцкой» указано, что Москва подчинила Вятку, которая была в самовластии. «Въ лето 6967 великий князь Василий Васильевичь Московский всея России Вятскую землю взялъ и дань положилъ были въ самовластии 278 летъ.» [7] В «Сказании о вятчанех»: «В лето 6987-е (1479) повелением великого князя Ивана Васильевича приидоща на Вятку московские воеводы князь Данило Васильевич Щеня да Григорей Васильевичь Морозов с великою силою и взяша вятъския грады Котелничь и Орлов, а хльновцы без бою здалися и ко кресту их привели, а вятских князей и лутчих людей з женами и з детьми вывели к Москве и великий князь вятцких князей пожаловал, велел им быть в Боровце, а иными в Кременске и велел им дать земли под пашни, а торговых людей в Дмитров, а карынских тотар князей пожаловал, отпустил на Вятку, а крамолников велел казнить.»[8]

Н. М. Карамзин выделял следующие даты: «[1468] Но казанцы между тем присвоили себе господство над Вяткою: сильное войско их, вступив в ее пределы, так устрашило жителей, что они, не имея большого усердия к государям московским, без сопротивления объявили себя подданными царя Ибрагима. Сие легкое завоевание было непрочно: Казань не могла бороться с Москвою.» «[1469] Иоанн, послав весною главную рать в Нижний, в то же время приказал князю Даниилу Ярославскому с отрядом детей боярских и с полком устюжан, а другому воеводе, Сабурову, с вологжанами плыть на судах к Вятке, взять там всех людей, готовых к ратному делу, и сними идти на царя казанского. Но правители вятских городов, мечтая о своей древней независимости, ответствовали Даниилу Ярославскому: "Мы сказали царю, что не будем помогать ни великому князю против него, ни ему против великого князя; хотим сдержать слово и остаемся дома".»[9]

Исходя из всего выше перечисленного, можно сделать вывод, что Вятская вечевая республика была независима от Новгорода. Вятская республика самостоятельно принимала решения и воевала с Москвой. Помимо этого, в источниках делается уклон на борьбу Москвы с самостоятельным объединением.

В заключение, татаро-монгольское иго очень сильно повлияло на характер власти в древнерусском государстве. Возможно, власть между центром и регионами могла бы сложиться совершенно по-другому, если бы вечевые республики продолжили существовать.

[1] Повесть «О стране Вяцкой», оригинальный текст Толстовского списка сочинения // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=75&Itemid=106

[2] «Сказание о вятчанех» из Анатольевского сборника // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=79

[3] Повесть «О стране Вяцкой», оригинальный текст Толстовского списка сочинения // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=75&Itemid=106

[4] «Сказание о вятчанех» из Анатольевского сборника // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=79

[5] Повесть «О стране Вяцкой», оригинальный текст Толстовского списка сочинения // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=75&Itemid=106

[6] «Сказание о вятчанех» из Анатольевского сборника // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=79

[7] Повесть «О стране Вяцкой», оригинальный текст Толстовского списка сочинения // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=75&Itemid=106

[8] «Сказание о вятчанех» из Анатольевского сборника // Сайт Страна Вятская URL: http://www.vstrana.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=79

[9] Н.М. Карамзин, Том VI. Глава I. Государь, державный великий князь Иван III Василиевич. Г. 1462-1472.