

Секция «История социально-политических учений России»

**«Православное самодержавство»: политические идеалы А. Курбского и
Ивана IV Грозного**

Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович

Садов Владислав Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: v-sadoff2013@yandex.ru

В середине XVI в. Россия приобрела новое качество, становление которого, в некотором смысле, было обусловлено концепциями «Нового Израиля» и «Третьего Рима»: в 1547 г. состоялось венчание на царство Ивана IV Васильевича, прозванного «Грозным». Новый титул наделял правителя еще большими обязанностями, ибо царь, в представлениях Ивана IV, должен следить за исполнением не только мирских законов, но и духовных.

Первые годы правления Ивана Васильевича ознаменовались широкими реформами, в сердце которых находились Земские Соборы - новосозданные сословные совещательные органы, позволявшие царю лучше понимать чаяния ему подвластных, так как на Соборах присутствовали представители всех свободных слоев населения.

Эти реформы были направлены на централизацию управления страной и перераспределение власти в пользу царского двора. Иван Васильевич, видевший ужасы боярских междоусобиц, стремился ликвидировать опасность со стороны старой знати. Данные намерения, в купе с особым восприятием главной задачи царя привели к введению в России системы опричнины, ликвидировавшей старую знать, но вызвавшей серьезные социально-экономические проблемы в стране.

Возможно, боясь стать жертвой опричнины, А.М. Курбский бежал из России в Литву, позже объединившуюся с Польшей и ставшей Речью Посполитой, где написал ряд работ и завел переписку с Иваном IV. Сама переписка русского царя и беглеца носит в себе два разных взгляда на происходящие события и на идеальное политическое устройство.

Историки в своих трудах дают различные оценки позициям спорящих. С.М. Соловьев видит в А.М. Курбском сторонника ранее существовавшего удельного строя, когда Иван Грозный - создатель нового, централизованного государственного устройства [5]. С.Ф. Платонов утверждает, что А. Курбский скорее стремится не просто защитить старое боярство, но и установить в России форму правления, сродной олигархии [4]. Л.А. Тихомиров же видит в беглом князе сторонника не олигархических, а аристократических идей; царь же - сторонник единой, централизованной власти, ответственной лишь перед Богом [6]. Схожим взглядам привержены М.Н. Громов и Н.С. Козлов - в их анализе переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского царь выступает сторонником абсолютной, ничем не ограниченной власти, а князь - сторонником законности и уважения знати [1]. Я.С. Лурье, так же, как и А.В. Каравашкин, обращают особое внимание на факт того, что для А. Курбского Россия - последнее государство, сохранившее истинную веру, а посему, беглый князь - защитник не знати или старого порядка, а скорее всего «Святорусского царства», «Святорусской земли» [2, 3].

Нельзя с полной уверенностью сказать, что Иван Грозный и Андрей Курбский ставят собственные интересы превыше государственных, пусть и представляют их по-разному. Князь критикует беззаконие, которое воцарилось в государстве с введением опричнины. А.М. Курбский призывает царя отказаться от безмерной жестокости, вернуться к Избранной раде и практике Земских Соборов. Именно этот период беглец видит как эпоху истинного «православного самодержавства»: суверен всегда может рассчитывать на помощь и совет своих приближенных. Идеал, по А. Курбскому, достижим. Кроме того, именно Иван Васильевич смог установить эту благотворную, истинную власть, которая должна править «Святорусским царством»

Иван IV Грозный иначе представлял верный порядок вещей в государстве. Считая, что царь отвечает за все прегрешения своих подданных, что он один несет ответ перед Богом за данную ему власть, что лишь самодержец в праве принимать государственные решения, что он один владеет своим государством. "Русские же самодержцы изначала сами владеют своим государством, а не их бояре и вельможи!" [7], - пишет Иван Грозный в ответ на обвинения Курбского. Реализуя сей постулат, царь и вводит систему опричнины, очищает "Святорусскую землю" от ее грехов. Называя себя монахом, чернецом, Иван Грозный реализует практику умерщвления плоти в масштабах всей страны.

Чего хотели спорщики? Бесспорно, они хотели добра для своей Родины - последнего оплота истинной веры. А.М. Курбский хотел сохранить свободы старой знати, способной прийти на помощь царю словом и делом. Иван IV Грозный, взвалив на себя одного все бремя власти, стремился установить сильную централизованную власть в своем государстве. А единственный путь к этому был проложен через лишения, страдания и смерть. Оба стремились помочь «Святорусской земле», но такими разными способами.

Источники и литература

- 1) Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. М.: Издательство Московского университета, 1990.
- 2) Каравашкин А.В. Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский. М.: Прометей, 2000.
- 3) Лурье Я.С. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л.: Наука, 1979.
- 4) Платонов С.Ф. Под шапкой Мономаха. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
- 5) Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т.5. М.: Мысль, 1960.
- 6) Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: Облиздат; Алир, 1998.
- 7) Институт русской литературы (Пушкинского Дома) РАН: <http://lib.pushkinskijdom.ru>