

А.М. Коллонтай о роли женщины в экономической сфере жизни общества

Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович

Красильникова Анастасия Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: makekrasnotwar@gmail.com

Важной чертой истории российского феминизма начала XX века было противостояние двух идеологических направлений внутри самого феминистского движения: либерального и марксистского. А.М. Коллонтай, как и другие теоретики марксистского феминизма, понимая классовую структуру общества, отвергала идею единого женского движения, а остальные течения феминизма клеймила как «буржуазные». По мысли Коллонтай, причина порабощения женщин при капитализме та же, что и причина эксплуатации пролетариата — частная собственность. И как рабочий из-за материальной необеспеченности вынужден идти на фабрику, так и женщина «продает» себя мужчине потому, что не имеет собственных доходов. Таким образом, согласно марксистскому феминизму, буржуазная семья является элементом, подлежащим искоренению.

По мнению Коллонтай, для установления равноправия обязательна экономическая независимость женщины. Именно поэтому женщина - это прежде всего труженица, работница. Коллонтай приветствовала введение всеобщей трудовой повинности и считала это даже более важным событием в истории женской эмансипации, чем обретение женщинами политических и гражданских прав[1]. Действительно, право голоса давало лишь юридическое равенство, в то время как возможность и необходимость зарабатывать собственными силами даровало реальную независимость от мужа. «В Советской Трудовой России есть только один хозяин, от которого одинаково зависят и рабочий, и работница, это — Советская Трудовая Республика»[1], - писала Коллонтай.

Однако по мнению Коллонтай, введение трудовой повинности без широкомасштабной реформы быта может стать ошибкой, которая приведет к еще большему закабалению женщин[1]. Коллонтай доказывает это на примере описания женского труда при капиталистическом строе и расценивает такой закон как «наиреакционнейший»[1]. Трудовая повинность в Англии, Франции, Германии и России стала причиной повышения женской смертности во время Первой мировой войны, а условия жизни катастрофически ухудшились[1]. Можно поспорить с этим тезисом Коллонтай — в военные годы уровень жизни естественным образом падает. Впрочем, описание условий фабричного труда женщин в викторианской Англии, например, в сфере легкой промышленности[2], демонстрирует: дело действительно в капиталистической системе. Более того, все послабления (улучшение условий труда, сокращение рабочих часов), которые получали работницы, были инициированы пролетарским движением, а не феминистками[2]. Это еще раз доказывает, по мнению Коллонтай, несовместимость подходов либерального и марксистского феминизма, а также подтверждает ее базовый тезис об освобождении женщины через диктатуру пролетариата.

Реформа быта и поддержка материнства государством делает возможным эффективную работу женщины на производстве, писала Коллонтай[1]. Теоретики, исследовавшие вопрос до нее, приходили к выводу, что совмещение рабочей и материнской функции либо невозможно, либо слишком пагубно для здоровья женщины. Коллонтай же полагала, что если переложить вторую функцию на плечи государства, то выиграют все стороны:

женщина получит независимость, а государство новых членов общества и квалифицированную рабочую силу в лице женщин. Домашний труд следовало заменить общественным обслуживанием, то есть создать прачечные, столовые и т.д. Предлагалось и решение вопроса воспитания детей - вся материальная часть ложилась на государство. Коллонтай предлагала давать пособия молодым матерям, бесплатное молоко, создать широкую сеть яслей и школ, установить короткий рабочий день, перерыв для кормящих матерей, оградить женщин от работы на вредном производстве. Она писала: «[...] чем всестороннее будет эта задача разрешена в пределах современных производственных отношений, тем короче будет путь, который потребуется для того, чтобы вступить наконец в новую "эру" человеческой истории...»[2]. Позднее некоторые разработки Коллонтай были воплощены в жизнь вместе с Н.К. Крупской.

Таким образом, одних государственных реформ недостаточно для равноправия женщин и мужчин, необходимо качественное преобразование экономической и политической системы[2]. Освобождение женщин, соответственно, произойдет автоматически после свержения социалистической революции. При поддержке государства, которое должно избавить работницу от выполнения хозяйственной функции дома, она обретет экономическую независимость и станет полноправным членом нового общества.

Источники и литература

- 1) Коллонтай А.М. Положение женщины в эволюции хозяйства. — М.: «Государственное издательство», 1922. — 208 С.
- 2) Коллонтай А.М. Социальные основы женского вопроса. — СПб.: Изд. «Знание», 1909. — 432 С.