

Забытый исследователь крестьянского вопроса

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Кононенко Олег Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: okey_ok_ey@hotmail.com

Обозначенная впервые русским историком и просветителем В.Н. Татищевым в середине XVIII века, проблема крепостной зависимости крестьян стала одной из главных в середине XIX века. Многие русские мыслители приложили немало усилий к осмыслению и решению данной проблемы. Среди них есть и те, кто остался в народной памяти как активные участники в деле подготовки реформы и освобождения крестьян, как, например, Ю.Ф. Самарин, автор объёмной записки «О крепостном состоянии и о переходе из него к гражданской свободе», подготовленной ещё до официального «старта» эмансипационной кампании по отмене крепостного права в России [Перевезенцев, Ширинянц, 2018, с. 35], А.И. Кошелев, в серии своих записок последовательно заявлявший о неизбежности и немедленной необходимости отмены крепостного права и предлагавший конкретные действия по освобождению крестьян и дворовых людей [Перевезенцев, Ширинянц, 2018, с. 42-43], В.А. Черкасский, один из первых проектов «постепенного освобождения крестьян» [Перевезенцев, Ширинянц, 2018, с. 48], К.Д. Кавелин, автор «Записки об освобождении крестьян в России», заложивший основные принципы правительственной программы реформ 1860-ых гг. [Перевезенцев, Ширинянц, 2018, с. 56-57], и некоторые другие. Однако есть и такие русские деятели, которые, несмотря на их колоссальный вклад в решение крестьянского вопроса в России, были практически забыты. Среди последних особенно интересной представляется фигура Андрея Парфеновича Заблоцкого-Десятовского (1807-1881).

Заслуги Заблоцкого-Десятовского, государственного деятеля, писателя, учёного-экономиста и статистика, долгое время оставались незамеченными. Его, верного друга князя В.Ф. Одоевского, знали как соиздателя «Сельского чтения» - сборника статей общеобразовательного и прикладного характера для крестьян, первая книжка которого была издана в 1843 году. По поводу этого сборника В.Г. Белинский выражал искреннее восхищение, писал, что «содержание и изложение статей «Сельского чтения» так хорошо, что они читаются с удовольствием и не простолюдинами», отмечал, что сборник «вполне владеет тайною умения говорить с своими читателями» [Белинский, 1981]. Литературные достоинства сборника связывали скорее с именем Одоевского, нежели Заблоцкого-Десятовского, ведь именно Одоевский был известен как беллетрист, издатель и редактор, автор новелл, рассказов-притч и светских повестей, фантастических сказок и утопии, расцвет литературного творчества которого пришелся на 1830-е - начало 1840-х гг. [Одоевский, 2016, с. 937-938]. Но Белинский, помимо литературных достоинств, отмечал также присущее «Сельскому чтению» «основательное знание быта и свойств простого народа, верный взгляд на его нравственные потребности» [Белинский, 1981]. Этим свойством «Сельское чтение» обязано Заблоцкому-Десятовскому, изучившему положение помещичьих крестьян в результате своей служебной поездки в начале 1840-ых годов.

Заблоцкий-Десятовский родился в небогатой дворянской семье в Черниговской губернии. После окончания Московского университета и получения степени магистра математики служил в хозяйственном департаменте Министерства внутренних дел. Там были

замечены его блестящие математические и редакторские способности, а сам он после годов работы был приглашен на работу в Министерство государственных имуществ его главой П.Д. Киселевым. Под его руководством Заблоцкий-Десятовский работал в Секретном комитете, которому была поручена подготовка крестьянской и земельной реформы. В 1841 г. ему было поручено под предлогом инспекции управления государственного имущества совершить объезд ряда центральных губерний России, чтобы изучить быт и состояние помещичьих крестьян. В результате поездки Заблоцкий-Десятовский подготовил записку «О крепостном состоянии в России» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 187-188].

Рассматривая систему крепостного права «в основаниях исторических, отношении хозяйственном и нравственном» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 190], Заблоцкий-Десятовский настаивал на необходимости отмены крепостной зависимости и считал, что с осуществлением этого преобразования изменятся не только экономический и социальный уклад, но и характер русских людей: «обленившаяся беззаботливость должна будет вытесниться пронырливой предприимчивостью, бездейственность — личным трудом, привилегированная праздность — обязанным занятием, требовательная прихоть — довольством необходимого, обычай — умом» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с.189]

Современное ему положение крепостных Заблоцкий-Десятовский видит ужасающим. Крестьяне не имеют государственной поддержки, так как «закон, положительно не определяя назначения сего сословия, почти вполне предоставляет его произволу владельца» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 195], «земля, предоставляемая крестьянину, всегда почти хуже качеством, обрабатываемой на помещика, и положение ее всегда отдаленнее, а потому менее выгодно для обработки» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 197], в больших имениях «крестьяне обрабатывают на помещика более земли, нежели сколько получают сами» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 197], платят все время повышающийся оброк, помимо других обязанностей, крестьяне должны заготовить дрова, корм для скота, заниматься торговлей и заплатить все повинности и подати.

Работа Заблоцкого-Десятовского отличается от многих других работ, посвященных крестьянскому вопросу в России, тем, что из-за того, что автор, собирая данные, лично общался и с помещиками, и с крестьянами, она показывает взгляд на крепостное право как бы «изнутри». Заблоцкий-Десятовский приводит мнения и даже предпочтения крестьян и помещиков. Так, например, рассуждая о разнице в положении оброчных и издельных крестьян, Заблоцкий-Десятовский пишет: «Мужик скорее желает нести даже довольно тяжкий оброк, нежели легкую барщину. Желание независимости весьма понятно. Сами помещики сознаются, что оброчные крестьяне, при благоразумном управлении, после каких-либо несчастий, поправляются, - а издельные редко, и то разве с пожертвованием от помещика» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 210].

Такое близкое соприкосновение с исследуемым предметом позволило Заблоцкому-Десятовскому сделать вывод о том, что крестьяне живут в ужасных условиях, в то время как их помещики живут благополучно и не обращают никакого внимания на своих крепостных: «Часто встречаются великолепные усадьбы богатых помещиков, окруженные полуразрушенными лачугами. Нигде - ни мысли, ни желания улучшения. Даже избы с трубами составляют, в большей части губерний, еще только нововведение, не всеми принимаемое; а по большей части встречаются курные с маленькими окнами, и крестьянин отговаривается тем, что они теплее и менее требуют дров. Помещик не входит в это, ибо ему нужен только работник и рабочая сила» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 228].

Подводя итог своей работе, Заблоцкий-Десятовский указал на обстоятельства, которыми нужно руководствоваться в ходе подготовки реформы крепостного права, особо отмечая недопустимость совершенного лишения крестьян земли и установления отношений крестьян с помещиками по силе контрактов [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 291], и

подчеркнул, что главная роль в решении крестьянского вопроса должна принадлежать государству, так как «источником всех государственных преобразований, необходимых для сокрушения дикости народной, у нас постоянно была воля царская» [Заблоцкий-Десятовский, 2018, с. 291].

Вернувшись в Петербург, Заблоцкий-Десятовский представил министру свою записку «О крепостном состоянии в России». Когда граф Киселев прочел записку, он не только не решился представить ее императору Николаю I, но и держал саму рукопись в глубочайшей тайне. Записка «О крепостном состоянии в России» была опубликована лишь спустя 40 лет, в приложении к книге Заблоцкого-Десятовского о графе Киселеве [Заблоцкий-Десятовский, 1882].

Источники и литература

- 1) Белинский В. Г. Сельское чтение, книжка вторая... // Белинский В.Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах. Т. 7.: Статьи, рецензии и заметки. Декабрь 1843 – август 1845. / ред. Г. А. Соловьев; статья и примеч. Ю. С. Сорокина. М., "Художественная литература", 1981. – 799 с. Режим доступа: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_3360.shtml
- 2) Владимир Фёдорович Одоевский // Хранители России. Антология. — Т. 4. В поисках русского пути. 1800–1850 гг. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца; авт.-сост. А. С. Абрамян, Д. А. Ананьев, А. А. Горохов, Т. И. Дайн, Р. В. Михайлов, С. В. Перевезенцев, А. Б. Страхов, А. С. Хелик, А. А. Ширинянец. — М.: ООО «Паблис», 2016. — С. 937-1034.
- 3) Заблоцкий-Десятовский А.П. О крепостном состоянии в России. Записка А. 3-го Д-го 1841 года // Заблоцкий-Десятовский А.П. Граф П. Д. Киселев и его время: материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II / [соч.] А. П. Заблоцкого-Десятовского. — Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. Прил. к т. 1-3: Приложения к 1, 2 и 3 томам. — С. 271-345.
- 4) Заблоцкий-Десятовский А.П. О крепостном состоянии в России. Записка 1841 года // Хранители России. Антология. Т. 6. Крестьянское дело. 1840-е — начало 1860-х гг. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца. Авт.-сост. А. С. Абрамян, Д. А. Ананьев, К. А. Горшкова, Т. И. Дайн, О. С. Кононенко, М. А. Лагузова, Р. В. Михайлов, С. В. Перевезенцев, В. А. Соболев, А. Б. Страхов, А. А. Ширинянец. — М.: ООО «Паблис», 2018. — с. 189-306.
- 5) Перевезенцев С.В., Ширинянец А.А. Крестьянское дело // Хранители России. Антология. Т. 6. Крестьянское дело. 1840-е — начало 1860-х гг. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца. Авт.-сост. А. С. Абрамян, Д. А. Ананьев, К. А. Горшкова, Т. И. Дайн, О. С. Кононенко, М. А. Лагузова, Р. В. Михайлов, С. В. Перевезенцев, В. А. Соболев, А. Б. Страхов, А. А. Ширинянец. — М.: ООО «Паблис», 2018. — С. 12-104.