Секция «Мировой опыт государственного строительства: вызовы и угрозы XXI века»

Сравнительный анализ государственной поддержки инноваций в России и Австрии

Научный руководитель – Кирсанова Екатерина Геннадьевна

Бондарева Анна Геннадьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: annabondarieva1996@mail.ru

В современном мире прослеживается прямая взаимосвязь между степенью «инновационности» государства и уровнем его экономического развития. Осознание этой зависимости приводит к понимаю того, что эффективная государственная инновационная политика - важнейший вызов XXI века для стран, стремящихся поддерживать свою конкурентоспособность на мировой арене. В целом, можно выделить три основные формы государственной поддержки инноваций: нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, прямая или косвенная финансовая поддержка и нефинансовая поддержка инноваций.

Анализируя основные концептуальные документы обеих стран - «Стратегию инновационного развития РФ на период до 2020 года» и австрийскую «Стратегию 2020» - можно выделить целый ряд общих положений: признание за инновационным сектором ведущей роли в модернизации экономики страны, повышение уровня благосостояния и решение социальных проблем за счёт инноваций, укрепление конкурентоспособности национальных экономик, переориентация средств федеральных бюджетов на сферу НИОКР, увеличение затрат на науку и образование [3, 6]. Стоит отметить, что австрийская концепция инновационного развития первостепенное внимание уделяет обеспечению сотрудничества науки и бизнеса, а также мониторингу и оценке результатов. Такой подход позволяет быстрее внедрять результаты инновационной деятельности на рынок, а также вовремя осуществлять необходимую корректировку проводимого курса. Различны цели, поставленные обеими стратегиями: для Австрии - достижение к 2020 г. инновационного лидерства и превращение во «всемирно признанную инновационную нацию», для России - перевод экономики к 2020 г. на инновационный путь развития [3, 6].

Обе страны проводят политику, направленную на поощрение инновационной активности бизнеса, используя для этого различные средства: предоставление налоговых льгот - в России (освобождение от НДС при реализации НИОКР, освобождение от таможенных пошлин при ввозе технологического оборудования, аналоги которого не производятся в России и др.) [4], упрощение порядка регистрации новых предприятий - в Австрии [2].

Структура бюджета инноваций двух стран различна. Если в России финансирование инновационной деятельности практически целиком осуществляется за счёт государственных средств (их доля превышает 70%), то в Австрии финансовая нагрузка более равномерно распределена между государством и частным сектором (государство - 37%, бизнес - 47%), также в стране существенна доля иностранных инвестиций - 15% (в России всего лишь - 3,5%) [1]. В целом, австрийская сфера инноваций не испытывает проблем с финансированием, по затратам на НИОКР (3% ВВП) страна входит в число европейских лидеров. Российская наука и образование испытывают серьезные трудности, связанные с недофинансированием, хотя в последнее время данная ситуация в стране постепенно начинает улучшаться. С 2000 по 2014 год затраты на НИОКР увеличились вдвое и сейчас

составляют 847,5 млрд руб. Тем не менее финансирование исследований в России продолжает оставаться недостаточным - менее 2% ВВП [5].

Анализ нефинансовых механизмов поддержки инноваций показывает, что обе страны имеют разветвленную систему государственных органов, ответственных за выработку и проведение государственной инновационной политики: профильные комитеты при парламенте, министерства и департаменты при правительстве, различные комиссии, службы, агентства. Существенным различием, вытекающим из особенностей политических систем стран, является то, что в России основные направления инновационной и научно-технической политики определяет Президент, а в Австрии как парламентской республики эту функцию выполняет Правительство (Федеральное министерство транспорта, инноваций и технологий), ответственное перед специализированным комитетом в парламенте.

Нефинансовый механизм включает в себя также проведение различных мероприятий, направленных на вовлечение населения в инновационное предпринимательство. Для этих целей создаются специальные межвузовские многофункциональные центры, оказывающие помощь в открытии своего дела студентам и выпускникам; часто деятельность таких центров ориентирована на организацию спин-оффов. В Австрии реализуются различные программы по привлечению молодёжи в инновационную сферу, причём уже школьники активно принимают участие в подобных мероприятиях (например, Детская деловая неделя и ЮНИОР «Школьники создают предприятия») [2]. В России такие практики развиты ещё недостаточно: какие-либо общефедеральные программы отсутствуют, реализуются только частные инициативы в отдельных субъектах.

Подводя итоги, следует отметить, что, хотя в обеих странах значительное внимание уделяется правовому обеспечению инновационной деятельности, нормативно-правовые базы не охватывают всего многообразия отношений, сложившихся в инновационной сфере, и требуют некоторых доработок. Несмотря на целый ряд общих положений в концептуальных документах, стратегии имеют страновые особенности; кроме того правовой механизм Австрии во многом испытывает влияние законодательной базы ЕС.

Первостепенная роль в развитии НИС и в России, и в Австрии отводится государству, которое выступает в качестве клиента, регулятора, администратора; однако в обеих странах имеются совещательные органы, обеспечивающие участие представителей научного сообщества и бизнесменов в выработке инновационной политики, что положительно сказывается на качестве предложений и инициатив. Структура и объёмы финансирования инновационной деятельности двух стран существенно разнятся, как и эффективность работы с населением, в плане укрепления культуры предпринимательства и повышение вовлеченности в инновационную деятельность.

Источники и литература

1) Воробьева И. П. Научно-техническая политика в России, её возможности и проблемы // Проблемы управления в социальных системах, 2013. №9. С. 36-43.

2) Молчанова О. П. Механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства: анализ международного опыта / Под ред. О. П. Молчановой. – М.: Издательство Московского университета, 2010.

3) Strategy 2010 / Austrian Council for Research and Technology Development. – Vienna, 2010.

4) Налоговые льготы для инновационной деятельности // БРИИК. [сайт]. -URL: http://www.briik.ru/index.php/factory?id=52

5) Селина М. В. Как Россия выглядит в мировом рейтинге инноваций // iq.hse.ru [сайт]. -URL: https://iq.hse.ru/news/187958980.html

6) Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. 08.12.2011. [сайт]. –URL: http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf