

Секция «Россия после президентских выборов 2018 года: новые задачи и перспективы развития»

Перспективы развития процедуры праймериз как института демократии в современной России

Научный руководитель – Скороходова Ольга Сергеевна

Сергеев Максим Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет политико-правового управления, Кафедра политических наук, Саратов, Россия

E-mail: d4o21m7@yandex.ru

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом обстоятельств. Процедура праймериз как институт демократии в современной избирательной системе России способствует:

- повышению уровня демократизации в стране;
- повышению степени доверия избирателей к кандидатам;
- привлечению граждан к политическому участию в жизни страны;
- возможности обратной связи кандидатов и граждан;
- стабилизации партийной системы Российской Федерации;
- формированию повестки дня задолго до выборов;
- расширению времени и возможностей избирательной кампании.

Таким образом, в современных условиях избирательной системы в Российской Федерации процедура праймериз является не только актуальной, но и необходимой, так как предварительные выборы являются тем самым механизмом, который необходим и достижим в современной России для проведения наиболее легитимных и демократичных выборов.

Современная избирательная система в научной литературе рассматривается как активное становление демократического процесса формирования власти, которым повсеместно являются выборы. Значительная группа отечественных и зарубежных исследователей придерживаются мысли о том, что политическая конкуренция начинается задолго до выборов. И.В. Барабанов, О.А. Бешлей, Р.З. Близняк, Е.В. Мостовщиков, А.А. Чеснаков отстаивают аналогичное суждение о том, что определяющее мнение о персональном составе власти, её политических и идеологических предпочтениях формируется в период между выборами [2]. Исследованиями в области избирательной системы и избирательного процесса также занимались: М. Дюверже, А.В. Васильев, Р.Г. Мазитов, Е.С. Пешкова, Н.Э. Шишкина, А.В. Шумилов.

Методология исследования базируется на методологических подходах: системный анализ, структурно-функциональный анализ, институциональный анализ. В работе также использованы консалтинговый метод исследования SWOT-анализ и социологические методологические подходы, которые дают возможность выявить сильные и слабые стороны праймериз, их возможности и угрозы, основные тенденции и перспективы развития организации и проведения эффективного избирательного процесса в Российской Федерации.

Термин "праймериз" (от англ. primary - первичный) подразумевает под собой начальный, предварительный этап избирательного процесса по выдвижению кандидатов на выборную должность [6]. На сегодняшний день процедура праймериз является актуальной, и активно рассматривается политологами [3, 4, 5, 7]. Предварительное голосование является своеобразной предстадией выдвижения политическими партиями кандидатов на выборную должность, которая характеризуется обширным привлечением электората к отбору этих кандидатов. Потенциал праймериз очень высокий, но его использование в современных российских реалиях малоэффективно [1]. Наиболее активно использует процедуру предварительного голосования открытого вида лишь одна политическая партия - "Единая Россия", что является показателем того, что другие политические партии либо не заинтересованы в проведении предварительного голосования, либо у них вовсе нет возможности его провести вследствие отсутствия необходимых материальных, организационных, мотивационных и иных средств. На наш взгляд, законодательное закрепление процедуры праймериз поможет решить данный перечень проблем, так как при институционализации будет обязательна государственная поддержка как минимум со стороны избирательных комиссий, что в свою очередь способствует минимизации затруднительных нюансов и сделает процедуру более доступной, организованной и открытой как для политических партий, так и для избирателей.

Таким образом, драйвером развития процедуры праймериз как института демократии в современной России выступит законодательное закрепление процедуры с соблюдением следующих условий: использование открытого вида праймериз; легитимность процедуры; проведение конкурентных праймериз; высокий уровень информированности граждан о процедуре; понимание избирателями разницы между предварительными выборами и основными; осознание политическими партиями значимости данной процедуры; итоги праймериз должны быть обязательными для партий. Безусловно, инициатива проведения праймериз заслуживает позитивной оценки и дальнейшей поддержки, а также дальнейшего совершенствования нормативной базы, так как именно подобные действия позволят минимизировать издержки, которые имеются на данном этапе развития процедуры.

Источники и литература

- 1) Аксенов Ю.М. Предварительное голосование: конституционно-правовые проблемы / Ю.М. Аксенов – М.: «ООО НИП КЦ ВОСХОД А», 2012. – 175 с.
- 2) Барабанов И., Бешлей О., Мостовщиков Е. А выборы врозь / И. Барабанов, О. Бешлей, Е. Мостовщиков // The new times. – 2011. № 15.
- 3) Кынев А.В. Особенности предварительного отбора партиями кандидатов на российских выборах 2017 года, предварительная агитация – 2017 / Экспертная группа КГИ под руководством А.В. Кынева // Комитет гражданских инициатив, 2017. – С 89.
- 4) Кынев А.В. Правовые и политические особенности предварительного отбора партиями кандидатов на российских выборах 2016 года / Экспертная группа КГИ под руководством А.В. Кынева // Комитет гражданских инициатив, 2016. – С 130.
- 5) Нудненко Л.А. Праймериз в России – партийная политтехнология или инструмент реальной внутрипартийной конкуренции? / Л.А. Нудненко // Конституционное и муниципальное право. – 2016. № 9. С. 51-55.
- 6) Пешкова Е.С. Праймериз: американский опыт и российская реальность / Е.С. Пешкова // Современные исследования социальных проблем. – 2013. № 3-4 (15-16). С. 85-92.
- 7) ИА REGNUM: <https://regnum.ru/news/polit/2125126.html>