Секция «Глобалистика»

Роль «Фабрик мысли» и тематических сетей в глобальном информационном пространстве

Научный руководитель – Крыжановская Ирина Ивановна

Ильинский Руслан Валериевич
Студент (магистр)
Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина
E-mail: ruslan.karkun@yandex.ua

На сегодняшний день, в освещении различных глобальных конфликтов, мировые СМИ все чаще используют в качестве источников информации различные аналитические агентства, более известные в западной научной терминологии под названием: «Think Tanks» (фабрики мысли). Среди них в информационном поле наиболее известны такие частные аналитические агентства, как SOHR(Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека), CACI International, Bellingcat, Stratfor, на чьи данные ссылаются ведущие мировые СМИ. Учитывая их влияние на общественно-политические, экономические и другие процессы, некоторые исследователи данной проблематики причисляют Think Tanks к «пятой власти» (после законодательной, исполнительной, судебной и СМИ)[1].

Наряду с Think Tanks, в информационной среде, в качестве источников все чаще используются тематические сети, среди которых наиболее популярны telegram-каналы занимающийся мониторингом военных конфликтов, такие как WarGonzo и Directorate 4. Использование вышеупомянутых неофициальных источников наблюдается на фоне снижения доверия к официальным и государственным пресс-службам. Данную тенденцию можно проследить в проводимых опросах. Так, согласно исследованию, проведённому в 2016-м году группой Insight Project Media, являющейся партнёром Центра исследований общественных связей Associated Press — NORC и Американского института прессы, всего 6% американцев доверяют СМИ[2]. Однако уже следующий опрос, проведенный в 2018-м году, продемонстрировал совершенно иные показатели. Так, согласно ежегодному аналитическому докладу Edelman Trust Barometer 2018, уровень доверия к традиционным СМИ вырос до рекордных 59%.[3] Это объясняется в частности тем, что в указанные временные периоды наиболее активно использовались и цитировались Think Tanks и telegram-каналы в освещении военного конфликта в Сирии. Например, во время прошедшего 8 февраля инцидента, когда авиация стран западной коалиции нанесла удар по частям правительственных войск, атаковавших позиции „Сирийских демократических сил“ (СДС) в районе населенного пункта Хишам. Большинство известных СМИ оперировало цифрами и потерями названными telegram-каналом Directorate 4 и WarGonzo. Также яркой демонстрацией возросшего влияния Think Tanks является тот факт, что на основании своего расследования активисты аналитического агентства Bellingcat сделали вывод, что сбившая самолет Boeing 777 зенитная ракета была выпущена с установки ЗРК «Бук-М» из 53-й бригады ПВО РФ, базирующейся в Курске. Доклад, составленный агентством, был широко растиражирован ведущими СМИ и привлек внимание голландских следователей, расследующих катастрофу[4].

Фактором опасности данной тенденции, на принятие важных геополитических решений может послужить тот факт, что упомянутые выше организации и структуры не подпадают под юридическое преследование за дезинформацию, поскольку не имеют статуса государственного, или подведомственной государству структуры. Выводы и доклады данных организаций, могут использовать в своих интересах различные государства и надгосударственные образования. В качестве примера, можно рассмотреть доклады, которые

предоставляет SOHR, используются для составления докладов ООН и различными правозащитными организациями, такими как Amnesty International. Государственный департамент США также использует подсчёты «Сирийского центра мониторинга за соблюдением прав человека» в своих докладах[5].

Подводя итоги можно отметить, что использование в качестве источников информации Think Tanks и тематических сетей привело к глобальному росту доверия к традиционным СМИ. В дальнейшем такого рода тенденции будут нарастать, поскольку, используя такие неофициальные источники, как Think Tanks и тематические сети, СМИ имеют возможность влиять на сомневающиеся слои населения. Что приведет к активному использованию данных каналов в глобальных информационных войнах, в виде поводов для обвинений и в дальнейшем наложением различного рода санкций.

Источники и литература

1) Симаворян А.,Предпосылки развития турецких мозговых центров: актуальные вопросы , «21-й ВЕК», #6 (46), 2014, сс. 25-26.

2) http://www.mediainsight.org (Сайт Insight Project Media)

3) http://www.edelman.com (Сайт Edelman Trust Barometer)

4) http://www.independent.co.uk/news/people/profiles/with-isis-assad-and-putin-exposed-whos-next-on-citizen-journalist-eliot-higgins-list-9983831.html (Интервью Элиота Хиггинса изданию Independent)

5) http://foreignpolicy.com/2014/10/10/the-activists-assad-hates-most-are-now-obamas-problem/ (Доклад Джона Хадсона изданию Foreignpolicy)