

Политический аспект объединения БРИКС

Научный руководитель – Филатов Анатолий Сергеевич

Шевченко Радмила Игоревна

Аспирант

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: radmila_mila_sh@mail.ru

Рост экономического взаимодействия России со странами БРИКС обуславливает сближение политического характера. И хотя говорить о каких-либо изменениях в сторону формирования реального союза пока не приходится, существует ряд геополитических плюсов от существования объединения, как для России, так и для других участников группы.

На наш взгляд, один из основных лейтмотивов всех участников БРИКС является то, что в целом эти государства не поддерживают внешнеполитический курс США. Все государства объединяет неприятие однополярного мира.

США используют военные и экономические способы давления в своей внешней политике, несмотря на противодействие со стороны других государств. «Валютные войны», которые произошли между Америкой и Китаем в 2010 году ярко демонстрируют, как США оказывают давление на конкурентов в глобальной экономике [1].

Двусторонние отношения США - Китай, с одной стороны, подчинены экономическим интересам в отношении проводимой в стране модернизации. С другой стороны, в Китае отдают себе отчёт в том, что политика США является главным источником международной напряжённости. Тем не менее Китай и США тесно связаны: товарооборот между Китаем и США гораздо превышает товарооборот Китая с Россией.

Несмотря на это Китай и Россия в современных геополитических условиях являются долгосрочными и нужными друг другу партнерами по ключевым вопросам международной и региональной безопасности. Пекин и Москва имеют общее видение мировой геополитической обстановки и поддерживают курс на создание многополярного мира.

В индийско-американских отношениях существуют свои сложности. Индийская оппозиционная партия «Бхаратия Джаната Парти» занимает критическую позицию в отношении США. Национальный конгресс Индии осознаёт, что США не рассматривают их в качестве равноправного партнёра. Процесс налаживания двусторонних отношений протекает с параллельным латентным ростом конфликтного потенциала в вопросах геополитики и геоэкономики. Для Индии независимая внешняя политика является главной целью и потому господство одного государства отвергается в силу политических, цивилизационных, экономических причин. Интересно, что при всех противоречиях, которые существуют между Индией и Китаем, позиции этих двух держав по международной повестке во многом совпадают, к примеру, по вопросам национальной безопасности лишь РФ чаще одинаково голосует с Китаем на Генеральной Ассамблее ООН. Всё это, на наш взгляд, подчёркивает, что несмотря на плотные экономические связи с США, Индия намерена проводить самостоятельный внешнеполитический курс, и идея многополярного мира рассматривается этим государством положительно [2].

Для Бразилии также характерно осторожное отношение к внешнеполитическому курсу США. В двусторонних отношениях существует напряжённость, связанная с различными подходами к политическим и экономическим проблемам. Скандал, связанный с массированным шпионажем со стороны американских спецслужб ещё более усилил атмосферу недоверия с бразильской стороны. Разумеется, два государства продолжают сотрудничество в экономической сфере: США рассматривают эту страну, как стабилизирующий фактор в

Латинской Америке, Бразилия стремится к привлечению американских инвестиций. Однако, по мнению экспертов, отношения Бразилии и США, на сегодняшний день, переживают кризис [3].

Что касается ЮАР, то отношения Претории с Вашингтоном также можно охарактеризовать, как сложные. Связано это с рядом политических разногласий. Президент ЮАР резко осудил позицию Вашингтона по сирийскому кризису. Что касается экономической сферы, то и тут США не является приоритетным партнёром для ЮАР. В приоритете рассматриваются экономические отношения с Китаем и Россией, что ещё больше углубляет возможности взаимодействия в политической сфере. Тем не менее США остаются крупнейшим, после Китая, поставщиком товаров в ЮАР.

Не кажется удивительным, что западный мир, во главе с США обеспокоены растущей координацией государств БРИКС по ряду глобальных вопросов.

Российский исследователь А.Г. Сенокосов отмечает: «... в своей инаугурационной речи президент Франции Н. Саркози среди трёх главных вызовов Западу выделил усиление позиций стран БРИК. Пытаясь воспрепятствовать оформлению альянса стран БРИК, США неоднократно предпринимали попытки перехватить инициативу. Например, еще в апреле 2005 г. К. Райс внесла предложение о создании «сообщества великих многонациональных демократий» (США, Бразилия, Индия, ЮАР) - без участия РФ и КНР. США постарались разделить «большую четверку» путем «дифференцированного подхода» - сближения с Бразилией и Индией, их отрыва от России и Китая» [4, 159].

Тем не менее, можно констатировать, что глобально разделить страны БРИКС не удалось.

Источники и литература

- 1) Лукин В.П., Уткин А.И. Россия и Запад: общность или отчуждение?. — М.: САМПО, 1995. 148 с.
- 2) Лунев С.И. Потенциал сотрудничества в формате БРИКС и культурно-цивилизационный фактор// Сравнительная политика . 2014. № 1 . С. 65 - 76.
- 3) РИСИ <https://riss.ru/analytics/3864/>
- 4) Сенокосов А. Г. БРИК - новый формат интеграции стран-лидеров развивающегося мира/ А. Г. Сенокосов // Вестник РГГУ. 2012. № 7 : Серия "Международные отношения : Регионоведение". С.159