

Закавказье - геополитический узел

Научный руководитель – Разумный Виталий Витальевич

Хумуриц Андрей Александрович

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: khumurits@gmail.com

В течении XX века, сфера влияния в Закавказье была разделена между СССР, Ираном, и Турецкой республикой. Посредством последней свои геополитические интересы продвигал блок НАТО. После распада Советского Союза, на политической карте мира были образованы независимые государства Азербайджан, Армения, и Грузия, которые начали выстраивать свою политическую субъектность на мировой арене, однако этот процесс сопровождался столкновениями в Нагорном Карабахе и Абхазии. Вызванный распадом СССР вакуум власти[1], стремились заполнить соседние страны, которые обладали достаточным политическим, экономическим, военным влиянием, таким образом превращая Закавказье в арену геополитического противостояния. В настоящее время, данный регион также нельзя назвать геополитически стабильным, что обуславливает актуальность и важность настоящего исследования.

В начале 90-х гг. XX века, одним из первых государств, которые стремились укрепить своё влияние в регионе, стала Турецкая республика. Укреплению позиций Анкары в регионе благоприятствовала близость в культурном, языковом, и религиозном плане с Азербайджаном, что способствовало укреплению сотрудничества в политическом и экономическом отношениях. Уже в 1992 году было создано Агентство тюркского сотрудничества и развития, действующее при турецком МИД, в задачу которого входило развитие гуманитарных контактов[2]. В расширении подобного влияния были заинтересованы и страны запада, стремящиеся расширить своё влияние через блок НАТО[3]. Однако, за исключением Турции, в регионе сохранялось сильное влияние России и Ирана, которые также стремились сохранить и расширить своё влияние в регионе. Именно Россия стремилась сохранить за собой право решения конфликтов на территории бывших советских республик, в том числе и вспыхнувший конфликт в Нагорном Карабахе[4]. После подписания Бишкекского протокола, Российская Федерация закрепила за собой ключевую роль в урегулировании конфликта, что в свою очередь повлекло за собой обвинения со стороны стран запада, в попытках Москвы вернуть под свой контроль бывшие советские республики[5]. В 1994 году, в Арцахе удалось добиться прекращения огня, однако эскалация конфликта в апреле 2016 года демонстрирует, нестабильность ситуации в регионе.

Пытаясь выдвинуть Россию из Закавказья с одной стороны, и диверсифицировать поставки нефти в Западную Европу, страны запада инициировали строительство нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан[6]. Геополитическое значение данного проекта подчёркивает тот факт, что данная магистраль оказалась не такой прибыльной, как того ожидали инвесторы, однако это привело к снижению зависимости Азербайджана от нефтепровода Баку-Новороссийск[7]. Данная магистраль протекает через Грузию, которая занимает важнейшее геополитическое положение в регионе, однако нестабильность внутривосточного режима, привело к образованию на территории этой страны частично признанных государств - Абхазии и Южной Осетии. Данный фактор способствует тому, что политические лидеры государства во внешней политике ориентируются на страны НАТО, и всемерно углубляют сотрудничество с Альянсом[8]. Несмотря на это, позицию Турции, как одного

из ключевых членов НАТО нельзя считать однозначной, беря во внимание позицию Анкары в период войны в Южной Осетии, когда Анкара блокировала проход американских кораблей в Чёрное море[9]. С точки зрения автора, было бы ошибкой считать это проявлением лояльности по отношению к России в период конфликта. В данном случае, скорее всего речь идёт о наличии у Турецкой республики собственных интересов Анкары в регионе. В данном случае, речь может идти о Аджарской автономной республике, расположенной на юго-западе Грузии, и населённой грузинами-мусульманами. Данное обстоятельство может стать причиной для предъявления претензий Анкары на этот грузинский регион, где позиции Турции и без того являются достаточно сильными в экономическом отношении. Подобное обстоятельство приведёт к усилению стратегического партнёра Турецкой республики - Азербайджана, который может попытаться решить конфликт в Нагорном Карабахе силовым путём[10].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на Кавказе и в Закавказье существует целый ряд конфликтов, находящихся в замороженном состоянии, но способных «балканизировать» данный регион при условии усиления одного из геополитических акторов. Тем не менее, большинство стран заинтересовано в стабильном Закавказье, и беспрепятственном доступе к каспийской нефти. Соперничество будет развиваться скорее в экономическом, нежели в военном отношении, однако дальнейшее развитие региона, во многом будет зависеть от сохранения стабильности в странах региона, а также от политики стран НАТО, России, Турции и Ирана.

[1] Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. - Москва: АСТ, 2015 с. 111

[2] Киреев Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. - Москва: ИВ РАН: Крафт+, 2007 с. 353-354

[3] Парубочная Е.Ф. Сотрудничество Турции и Азербайджана в военной сфере на рубеже XX-XXI веков// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. - 2015. - №6 с.25

[4] Гекуджан О. Рамки международного участия на Южном Кавказе: Посредничество ОБСЕ в Нагорно-Карабахском конфликте (1992-1996) // Центральная Азия и Кавказ - 2006 № 1(43) с. 72-86

[5] Киракосян Н.А. Роль России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал - 2014. №3 с. 221-225

[6] Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. - Москва: АСТ, 2015 с. 620

[7] Нартов Н. Геополитика: Учебник для вузов: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/nart/11.php

[8] Комиссия НАТО-Грузия: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_52131.htm

[9] Турция не пустила корабли США в Грузию: <http://www.rosbalt.ru/main/2008/08/16/514262.html>

[10] Оганисян А.Ю. Процесс поглощения Аджарии Турцией в контексте национальной безопасности Армении: http://geopolitika.am/dir/wp-content/blogs.dir/1/files/2016_2_05_08.pdf

Источники и литература

- 1) Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. – Москва: АСТ, 2015

- 2) Гекуджан О. Рамки международного участия на Южном Кавказе: Посредничество ОБСЕ в Нагорно-Карабахском конфликте (1992-1996) // Центральная Азия и Кавказ – 2006 № 1(43) с. 72-86
- 3) Киракосян Н.А. Роль России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал – 2014. №3 с. 221-225
- 4) Киреев Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. – Москва: ИВ РАН: Крафт+, 2007
- 5) Комиссия НАТО–Грузия: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_52131.htm
- 6) Нартов Н. Геополитика: Учебник для вузов: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/nart/11.php
- 7) Оганисян А.Ю. Процесс поглощения Аджарии Турцией в контексте национальной безопасности Армении: http://geopolitika.am/dir/wp-content/blogs.dir/1/files/2016_2_05_08.pdf
- 8) Парубочная Е.Ф. Сотрудничество Турции и Азербайджана в военной сфере на рубеже XX-XXI веков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2015. - №6
- 9) Турция не пустила корабли США в Грузию: <http://www.rosbalt.ru/main/2008/08/16/514262.html> (24.06.17)