

Стратегическое мышление в современном глобализирующемся мире

Научный руководитель – Торубарова Татьяна Викторовна

Емельянов Андрей Сергеевич

Кандидат наук

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и
культурологии, Курск, Россия
E-mail: andrei.e1992@mail.ru

Ускорение темпа современной жизни, которая характеризуется наличием большого числа противоречий (социального, политического, этического и культурного толка) и многие другие обстоятельства заставляют пересмотреть современную практику принятия решений. Современные глобальные вызовы, международная политическая напряженность и многозадачность управленческих решений заставляют обратить внимание на стратегию, как на определенный способ решения управленческих задач, который свидетельствует складывании специфической культуры управления [п. 1].

Концептуальный анализ слова стратегия отсылает нас к древнейшему искусству управления, которое обнаруживается в древнейших цивилизациях (Китай, Греция, Рим) [п. 2; 3].

Мы понимаем стратегию не в традиционно-историческом смысле, как обман или военную уловку, а как определенный вид управленческого решения, ограниченного внешними обстоятельствами, и от которого зависит дальнейшее развитие ситуации. В соответствии с этим, под стратегическим мышлением мы подразумеваем определенную совокупность рациональных, эвристических, интуитивных и психологических средств описания реального положения дел (status-quo), которые используются при принятии решений в таких ситуациях, где мы сталкиваемся со значительными ограничениями, которые на прямую влияют на скорость, результат и характер решения.

Контекст стратегического решения задает следующую ситуацию, в которой мы обнаруживаем четыре вида ограничений. Это:

- ограниченность времени (цейтнот);
- ограниченность пространства/территории;
- ограниченность ресурсов и средств;
- ограниченность ходов/шагов/ действий (цугцванг);

Стоит отметить, что в контексте управленческих решений, стратегии располагаются между известной дилеммой: стратегии и тактики. Это связано с тем, что стратегия, в том содержании, в котором мы рассматриваем ее:

- во-первых, должна соотноситься и следовать основному замыслу конкретной стратегии;
- во-вторых, стратегия как определенное действие или совокупность действий, включает в себя набор тактических элементов.

Стратегическое мышление направлено на решение следующих задач:

- решение управленческих вопросов в рамках кризис-менеджмента;
- ускорение скорости принятия решений;
- автономность шагов и действий;
- увеличение числа эффективно решенных задач;
- творческий и нестандартный подход к решению задач.

Необходимые условия стратегического анализа ситуации:

1. Информирование (контроль за каналами связи и психологической характеристикой объекта) [п. 4; 5].

2. Высокий уровень организации всех элементов.

3. Автономность (автономность информации и действий).

Выявленные положения обретают свою практическую пользу и могут быть использованы в широкой сфере научного и управленческого характера: в политике, в экономике, биоэтике, риск менеджменте, теории принятия решений, аналитике ситуаций, так как указывают на некоторые специфические, и от того не всегда принимаемые к сведению факторы, влияющие на принятие решений людьми.

Также особого внимания заслуживает, по-видимому, рассмотрение определенной группы этических вопросов применения стратагемного мышления, а также границ его применения в рамках разнообразных правовых культур [п. 6].

Источники и литература

- 1) Талер Р., Санстейн С., Nudge. Архитектура выбора. Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
- 2) Frontinvs S-I. Strategemata. [URL]: [Available at]:<http://www.thelatinlibrary.com/frontinus.html>. (Data: 21.01.18).
- 3) Polyaeni Strategematon: by Polyaenus; Woelfflin, Eduard von, 1831-1908; Schöll, Rudolf, 1844-1893: University of Toronto, 1887. 380 p.
- 4) Quinn Robert E. The Positive Organization.: Breaking Free from Conventional Cultures, Constraints, and Beliefs. Oakland: Berrett-Koehler Publishers, Inc. 154 p.
- 5) Fey, Carl F., Denison, Daniel R., Organizational culture and effectiveness: Can American theory be applied in Russia?, University of Michigan, 2003. 240 p.
- 6) Haslem J.A. Mutual Funds: Risk and Performance Analysis for Decision Making. Wiley-Blackwell, 2003, 592 p.
- 7) Kahneman, Daniel, and Amos Tversky (1979) «Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk», *Econometrica*, XLVII, 1979, pp. 263-291.