

**Философские основания концепции политической власти Г. Лассуэлла**

**Научный руководитель – Соловьев Алексей Васильевич**

***Лазутина Юлия Эдуардовна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: lazutinayulija@gmail.com*

Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902-1978) - выдающийся американский ученый, социолог, политолог, наиболее известный как сторонник бихевиорального подхода к изучению политического процесса, одним из первых стал использовать психоанализ применительно к политике. Спектр интересов Лассуэлла очень широк: проблемы политического поведения, значение коммуникаций в воспроизведении символики политической власти, роль элит, категориальный аппарат политической науки. Центральное место в трудах ученого занимают проблемы политической власти и ее распределения в обществе. Этому сложному, многоаспектному, противоречивому явлению ученый посвятил множество своих работ. Его идеи неоднократно эволюционировали, приобретая новые черты, но все же, нельзя не отметить, что именно Лассуэлл заложил основы исследования власти в бихевиорализме. Американский политолог, изучая власть, давал множество трактовок, чтобы высветить различные ее грани.

Основополагающие положения своей концепции политической власти Г.Д. Лассуэлл раскрывает в ряде трудов. Как отмечает кандидат философских наук, А.Л. Алюшин, наиболее емко и фундаментально проблема власти выдвигается ученым к концу 40-х - сер. 50-х гг. [1]. Данному вопросу посвящены такие работы, как «Власть и личность», «Власть и общество. Структура политического анализа» (в соавт.), «Власть, коррупция и честность» (в соавт.), «Язык власти» и др. Политическая динамика, утверждает американский ученый, не может происходить без власти, поскольку последняя является наиболее эффективным двигателем всех процессов в политике, являясь ее специфическим свойством. Таким образом, говоря о политической науке, мы неизбежно подразумеваем науку о власти.

Осуществляя анализ трактовки данного феномена Г. Лассуэллом, стоит отметить, что первоначальное проявление власти мы можем наблюдать уже в межличностном взаимодействии двух субъектов. Немаловажен тот факт, что стремление управлять возникает как «естественная», внутренне присущая природе человека потребность. «...Решающим фактором в любом обобщении, включающем ценность власти, является структура личности человека, стремящегося к власти» [Самсонова 2005: 53]. Действительно, проблема заключается в том, что индивиды за счет власти стараются компенсировать депривацию, лишения, постигшие их в юном возрасте. К примеру, недостаток внимания в детские годы, физическую неполноценность, нехватку любви человек восполняет, поднимая ценность власти на более высокий уровень среди прочих ценностей.

Власть, таким образом, трактуется Лассуэллом как определенного рода ценность, стимул, обеспечивающий участие в принятии решений, а также доступ к некоторым благам [5]. Принятие решения реализуется посредством использования устрашения, применения жестких санкций и наказания за неповиновение. Специфическим свойством власти является подчинение. Оно может носить как активный, так и пассивный характер. «... Человеку не обязательно быть эмоционально связанным с порядком; достаточно того, что порядок

принимают во внимание» [Самсонова 2005: 24]. Здесь важно именно полное согласие с притязанием на власть. Наряду с требованием подчиняться обязательно существует ожидание действий сообразно поданному сигналу [4].

Очевидно, что приведенная трактовка власти освещает непосредственно аксиологический и экзистенциальный аспекты этого явления. В связи с этим становится актуальным вопрос, задаваемый Г.Лассуэллом в своих трудах: как избежать пагубного воздействия личных, корыстных притязаний на власть и сохранить необходимые баланс и равновесие в политической системе и в обществе в целом, поскольку власть должна выступать, по мнению ученого, как интегрирующая сила социального процесса. [4]

В качестве решения возникшей проблемы Г. Лассуэлл предлагает более основательно подходить к исследованию властвующих элит - социального слоя, из которого выбираются лица, участвующие в принятии важных решений и распределении ценностей [Lasswell 1948: 109].

Если государство будет следовать указаниям компетентных лиц, то ему удастся победить разрушительную, порочную природу человека. То есть, следует обратить внимание на тех лидеров, которые способны соотносить свои собственные интересы с интересами всего общества. Они должны выражать волю всех людей, чьи интересы им выпало представлять [Lasswell 1948: 108]. Чтобы избежать кризисов, конфликтов, бунтов, а по возможности и войн, необходимо активно влиять на «бессознательное» человека. Лидерам государств следует глубже вникать в нужды своего народа, беспокоиться о его судьбе, чтобы эффективно вести политику, учитывая ошибки прошлого, а не просто следовать своим личным интересам.

### Источники и литература

- 1) Алюшин А. Л. Истоки психологического направления в политической науке США (эволюция взглядов Г. Лассуэлла) // Политические науки и НТР. М., 1987. Ежегодник.
- 2) Самсонова Т. Н. Рогоу А.А., Лассуэлл Г.Д. Власть, коррупция и честность. Пер. с англ. и комм.Т.Н. Самсоновой. — Изд-во РАГС Москва, 2005.
- 3) Самсонова Т. Н. Лассуэлл Г.Д . Психопатология и политика. Монография. Пер. с англ. и ком. Т.Н.Самсоновой, Н.В.Коротковой. М.: РАГС, 2005.
- 4) Lasswell H.D. Power and Personality. Westropt, Conn.: Greenwood, 1948.
- 5) Lasswell H.D., McDougal M.S. Legal Education and Public Policy: Professional Training in the Public Interest. In: The Analysis of Political Behaviour. An Empirical Approach. Hamden, Conn.: Archon, 1948.